**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Hasil Penelitian**
2. **Pra Tindakan**

Setelah mengadakan Seminar Proposal pada hari Rabu tanggal 28 Maret 2012 yang diikuti oleh 4 mahasiswa dari prodi PGMI dan PAI, serta dihadiri oleh 4 mahasiswa sebagai audien seminar, maka peneliti segera mengajukan Surat Ijin ke BAK dengan persetujuan pembimbing. Setelah surat ijin penelitian selesai dibuat tepatnya seminggu kemudian setelah pengajuan surat, maka peneliti segera mengantarkan surat tersebut ke MI Al-Ghozali Panjerejo. Setibanya di MI Al-Ghozali Panjerejo tepatnya pada tanggal 11 April 2012 peneliti diterima baik dan ramah oleh Kepala Madrasah serta para guru-guru yang mengajar di sana. Pada pertemuan tersebut peneliti menyampaikan rencana untuk melaksanakan penelitian di madrasah tersebut dengan menyerahkan surat penelitian. Pada hari Sabtu, 14 April 2012, peneliti kembali ke madrasah lagi untuk menemui Kepala Madrasah, dalam pertemuan itu Kepala Madrasah menanggapi surat penelitian yang telah di ajukan oleh peneliti dan memberikan izin untuk mengadakan penelitian di madrasah tersebut, Kepala Madrasah berharap dengan pelaksanaan penelitian ini memberi masukan yang cukup besar terhadap pelaksanaan pembelajaran di sekolahannya.
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Pada hari itu juga peneliti menemui guru bidang studi matematika kelas V yaitu Bu Luluk Ernawati, S.Pd.I, guna meminta data berupa lembar presensi dan jadwal pelajaran. Berdasarkan lembar presensi yang diberikan diketahui jumlah siswa kelas V adalah sebanyak 20 siswa yang terdiri dari 10 siswa laki-laki dan 10 siswa perempuan.

Adapun jadwal pelajaran matematika kelas V adalah pada hari Selasa jam ke 3-4 atau pukul 08.10 – 09.20 WIB (35 menit per jam pelajaran), Jum’at jam ke 3-4 atau pukul 08.10 – 09.20 (35 menit per jam pelajaran), dan Sabtu jam ke 7-8 atau pukul 11.35 – 12.10 (35 menit per jam pelajaran).

 **Tabel 4.1. Daftar Nama Siswa kelas V**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Nama** | **L/P** |
| 1. | Alim Fadhilah | L |
| 2. | Alma Nurul H. | P |
| 3. | Andrian Yusuf A. | L |
| 4. | Asna Khoirun | P |
| 5. | Deva Nur Lutfiana | P |
| 6. | Eva Nafi’ah | P |
| 7. | Faizatul Fatimatuz zahro’ | P |
| 8. | Febrian Isama A. | L |
| 9. | Indah Sulistyowati | P |
| 10. | M. Alfin Choiril A | L |
| 11. | M. Samsyudin | L |
| 12. | M. Ulin Nuha | L |
| 13. | Makrus Ansori | L |
| 14. | Nanang Prianto | L |
| 15. | Putri Rahma F. | P |
| 16. | Siti Khusnul K. | P |
| 17. | Siti Nuraini | PTabel Berlanjut |
| 18.Lanjutan Tabel | Tsania A. Zahro | P |
| 19. | Wisnu Setia A. | L |
| 20. | Yuliarto | L |

Dalam pertemuan itu juga peneliti mengadakan wawancara terkait dengan pembelajaran matematika yang dilaksanakan di kelas V, berdasarkan hasil wawancara tersebut diperoleh informasi bahwa pada saat pembelajaran matematika, sebagian besar siswa tidak memperhatikan pelajaran dan hanya bermain sendiri, siswapun juga bersikap pasif dan kurang bersemangat dalam belajar. Selanjutnya peneliti menyampaikan kepada Bu Luluk bahwa akan mengadakan observasi awal di kelas V untuk melihat kondisi siswa kelas V ketika proses pembelajaran matematika berlangsung.

Observasi awal dilakukan pada hari Selasa, 17 April 2012. Observasi awal dilakukan melalui pengamatan langsung yaitu pada saat guru matematika kelas V mengajar matematika. Pada observasi awal ini diketahui bahwa pada saat pembelajaran matematika siswa memang terlihat pasif dan kurang bersemangat, hal ini karena metode yang digunakan guru masih bersifat konvensional, bahkan banyak siswa yang tidak memperhatikan penjelasan guru dan hanya bermain sendiri, menurut Bu Luluk hal inilah yang mengakibatkan banyak siswa yang mendapatkan nilai rendah yaitu di bawah KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) yang sudah ditetapkan pada mata pelajaran matematika yaitu ≥ 65.

**Table.4.2. Daftar Nilai UAS Matematika Siswa Kelas V Semester 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Nama Siswa** | **L /P** | **Nilai** | **Ketuntasan Belajar** |
| 1. | AF | L | 60 | Tidak Tuntas |
| 2. | ANH | P | 70 | Tuntas |
| 3. | AYA. | L | 65 | Tuntas |
| 4. | AK | P | 65 | Tuntas |
| 5. | DNL | P | 75 | Tuntas |
| 6. | EN | P | 75 | Tuntas |
| 7. | FFZ | P | 80 | Tuntas |
| 8. | FIA. | L | 60 | Tidak Tuntas |
| 9. | IS | P | 80 | Tuntas |
| 10. | MAC | L | 60 | Tidak Tuntas |
| 11. | MS | L | 50 | Tidak Tuntas |
| 12. | MUN | L | 50 | Tidak Tuntas |
| 13. | MA | L | 65 | Tuntas |
| 14. | NP | L | 65 | Tuntas |
| 15. | PRF | P | 70 | Tuntas |
| 16. | SKK | P | 80 | Tuntas |
| 17. | SN | P | 45 | Tidak Tuntas |
| 18. | TAZ | P | 95 | Tuntas |
| 19. | WSA | L | 70 | Tuntas |
| 20. | YU | L | 65 | Tuntas |
| **Jumlah skor yang diperoleh** | 1375 |  |
| **Rata-rata** | 68,75 |
| **Jumlah skor maksimal** | 2000 |
| **KKM ≥ 65** |  |
| **N < KKM** | 6 |
| **N ≥ KKM** | 14 |
| **Ketuntasan belajar %** | 70 % |

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai UAS siswa kelas V semester 1 pada mata pelajaran matematika sebanyak 6 siswa atau 30 % siswa tidak tuntas dan sebanyak 14 siswa atau 70 % siswa tuntas, hal ini masih dikatakan kurang berhasil karena presentase ketuntasan siswa belum mencapai 75 %. Pada pertemuan itu, peneliti menyampaikan kepada Bu Luluk bahwa akan mengadakan *pre test* untuk mengetahui kemampuan siswa sebelum diadakan penelitian, dan disepakati bahwa *pre test* akan dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 01 Mei 2012 .

Peneliti menyampaikan bahwa dalam pelaksanaan penelitian yang bertindak sebagai pelaksana tindakan adalah peneliti, dan teman sejawat sebagai pengamat *(observer).* Peneliti menjelaskan bahwa pengamat di sini bertugas untuk mengamati semua aktifitas peneliti dan siswa dalam kelas apakah sudah sesuai dengan rencana atau belum. Untuk mempermudah pengamatan tersebut pengamat diberi lembar observasi yang telah dibuat oleh peneliti. Peneliti menyampaikan bahwa penelitian tersebut dilakukan dalam dua siklus, yang mana untuk siklus pertama terdiri dari dua pertemuan dan siklus kedua terdiri dari dua pertemuan.

Peneliti mengadakan tes awal atau *pre test* untuk materi FPB (Faktor Persekutuan Terbesar) dan KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) pada hari Selasa, 01 Mei 2012. Tes awal dilaksanakan oleh 20 siswa, pada tes awal ini peneliti memberikan 5 item soal uraian. Berdasarkan skor tes awal, tampak bahwa siswa sangat kurang memahami dan menguasai materi. Padahal pokok bahasan FPB (Faktor Persekutuan Terbesar) dan KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) sudah mereka dapatkan sebelumnya. Pada tes awal ini nilai rata-rata yang diperoleh siswa adalah 62,5. Hasil skor tes awal tersebut dapat disampaikan sebagai berikut :

 **Tabel 4.3. Hasil *Pre Test***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Nama Siswa** | **L /P** | **Nilai** | **Ketuntasan B elajar** |
| **Ya** | **Tidak** |
| 1. | AF | L | 45 |  | √ |
| 2. | ANH | P | 65 | √ |  |
| 3. | AYA. | L | 80 | √ |  |
| 4. | AK | P | 30 |  | √ |
| 5. | DNL | P | 80 | √ |  |
| 6. | EN | P | 75 | √ |  |
| 7. | FFZ | P | 40 |  | √ |
| 8. | FIA. | L | 80 | √ |  |
| 9. | IS | P | 70 | √ |  |
| 10. | MAC | L | 75 | √ |  |
| 11. | MS | L | 50 |  | √ |
| 12. | MUN | L | 40 |  | √ |
| 13. | MA | L | 100 | √ |  |
| 14. | NP | L | 90 | √ |  |
| 15. | PRF | P | 50 |  | √ |
| 16. | SKK | P | 50 |  | √ |
| 17. | SN | P | 25 |  | √ |
| 18. | TAZ | P | 80 | √ |  |
| 19. | WSA | L | 75 | √ |  |
| 20. | YU | L | 50 |  | √ |
| Jumlah skor yang diperoleh | 1250 |  |
| Rata-rata | 62,5 |
| Jumlah skor maksimal | 2000 |
| KKM ≥ 65 |  |
| N < KKM | 9 |
| N ≥ KKM | 11 |
| Ketuntasan belajar % | 55 % |

Berdasarkan hasil *pre test*  pada tabel di atas tergambar bahwa dari 20 siswa kelas V MI Al-Ghozali yang mengikuti tes awal, 9 siswa atau 45 % belum mencapai batas ketuntasan yaitu ≥ 65. Sedangkan yang telah mencapai batas tuntas yaitu memperoleh nilai ≥ 65 sebanyak 11 siswa atau 55 %. Hasil dari *pre test* ini sangat jauh dengan ketuntasan kelas yang diinginkan oleh peneliti yaitu 75 %.

Berdasarkan hasil *pre test* maka peneliti mengadakan penelitian tindakan kelas untuk memperbaiki prestasi belajar siswa pada mata pelajaran Matematika kelas V yaitu dengan menerapkan metode *drill*, dengan penerapan metode ini diharapkan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran matematika akan meningkat.

1. **Pelaksanaan Penelitian**
2. **Siklus 1**

Siklus 1 dilaksanakan dalam 2 kali pertemuan. Dengan alokasi waktu 2 x 35 menit dan 2 x 35 menit, dan pertemuan kedua digunakan untuk melaksanakan *post tes 1*. Adapun pokok bahasan yang akan diajarkan adalah FPB (Faktor Persekutuan Terbesar). Proses dari siklus 1 akan diuraikan sebagai berikut :

1. **Perencanaan Tindakan**

 Pada kegiatan ini beberapa hal yang dilakukan peneliti adalah sebagai berikut :

1. Membuat rencana pembelajaran
2. Menentukan tujuan pembelajaran
3. Melaksanakan koordinasi dengan guru matematika kelas V mengenai pelaksanaan tindakan.
4. Menyusun kelas pembelajaran
5. Menyiapkan materi yang akan disajikan yaitu FPB (Faktor Persekutuan Terbesar).
6. Menyusun Lembar Kerja Siswa
7. Menyusun soal *post test* 1
8. Mempersiapkan soal-soal latihan
9. Menyusun instrument pengumpul data berupa pedoman wawancara, tes, observasi, format catatan lapangan, dan dokumentasi
10. **Pelaksanaan Tindakan**
11. **Pertemuan 1**

Pelaksanaan ini dilaksanakan pada hari Jum’at, tanggal 04 Mei 2012. Sebelum pelaksanaan pembelajaran dimulai, peneliti mengatur para siswa agar siap menerima pelajaran.

Kegiatan diawali dengan mengucapkan salam, menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai, memotivasi siswa agar semangat mengerjakan latihan. Kemudian peneliti memberikan penjelasan secara global bahwa metode pembelajaran yang digunakan adalah metode *drill.*

Kegiatan selanjutnya peneliti memberitahukan kepada siswa bahwa materi yang akan disampaikan adalah FPB (Faktor Persekutuan Terbesar). Selanjutnya, peneliti menjelaskan pokok bahasan kepada siswa. Setelah siswa memperoleh pengetahuan dan pemahaman tentang materi FPB (Faktor Persekutuan Terbesar), selanjutnya guru memberikan soal-soal LKS (Lembar Kerja Siswa ) yang berjumlah 5 item soal secara berkelompok.

Peneliti ditemani teman sejawat kemudian berkeliling untuk mengamati kegiatan masing-masing siswa. Peneliti mempersilahkan siswa untuk mengajukan pertanyaan jika ada yang kurang jelas.

Siswa mulai mengerjakan untuk menyelesaikan lembar kerja. Peneliti hanya sekedar melihat-lihat dan mengamati kerja siswa. Jika ada yang mengalami kesulitan, peneliti memberikan bantuan penjelasan dengan tujuan untuk membantu siswa dalam menjawab soal. Berdasarkan pengamatan peneliti, masing-masing kelompok siswa dapat menyelesaikan lembar kerja yang diberikan, namun masih ada beberapa kelompok yang kurang lancar dalam mengerjakan.

Kegiatan selanjutnya peneliti mempersilahkan siswa untuk mengumpulkan lembar kerja yang telah dikerjakan. Setelah semua siswa mengumpulkan lembar kerja, peneliti meminta untuk memepresentasikan hasil kerjanya di depan kelas. Dari hasil presentasi siswa, peneliti melihat beberapa siswa ternyata masih belum menguasai pokok bahasan ini.

Selanjutnya peneliti mengingatkan siswa bahwa pada pertemuan selanjutnya akan dilakukan pembelajaran dengan pokok bahasan yang sama, dan pada pertemuan berikutnya itu digunakan sebagai evaluasi atau *post test* 1, sehingga siswa harus mempersiapkannya dengan baik. Sebelum peneliti menutup pelajaran, peneliti memberikan kesimpulan tentang materi yang baru saja di bahas, bertanya jawab mengenai hal-hal yang kurang difahami siswa, dan memberikan pekerjaan rumah kepada siswa, kemudian peneliti menutup pelajaran dengan berdo’a dan mengucapkan salam.

1. **Pertemuan II**

Pelaksanaan tindakan dilaksanakan pada hari Sabtu, tanggal 05 Mei 2012. Sebelum pelaksanaan tindakan kedua, peneliti telah mempelajari dan mengoreksi hasil kerja kelompok melalui lembar kerja siswa yang telah dikumpulkan. Hal ini dilakukan untuk mengetahui sejauh mana pengetahuan dan pemahaman siswa terhadap materi yang telah diberikan.

Berdasarkan pengamatan pada hasil kerja siswa dalam mengerjakan soal latihan, sudah terdapat peningkatan pemahaman dan juga prestasi pada pokok bahasan FPB (Faktor Persekutuan Terbesar). Hal ini dapat dilihat dari hasil nilai yang rata-ratanya mengalami peningkatan dibandingkan dengan hasil *pre test*  yaitu dari 62,5 menjadi 79,75.

Seperti pada pertemuan pertama, dalam pertemuan kedua ini peneliti memulainya dengan mengucapkan salam. Peneliti menyampaikan tujuan pembelajaran, kemudian peneliti bertanya jawab tentang materi yang telah diberikan sebelumnya, dan mengingatkan sekilas tentang pokok bahasan yang lalu.

Selanjutnya peneliti menjelaskan secara singkat tentang FPB (Faktor Persekutuan Terbesar) dan memberikan beberapa latihan atau soal yang harus dikerjakan siswa dan dipresentasikan di depan kelas. Kemudian peneliti membagikan soal *post test* 1 untuk dikerjakan siswa. Siswa terlihat tertib dan bersemangat dalam mengikuti pembelajaran. Kemudian guru berkeliling memantau dan membimbing siswa yang mengalami kesulitan dalam mengerjakan soal *post test* 1 dengan tujuan untuk membantu siswa dalam mengerjakan soal.

Kegiatan selanjutnya, setelah waktu mengerjakan habis, peneliti mempersilahkan siswa untuk mengumpulkan lembar *post test* 1 yang telah dikerjakan. Setelah semua siswa mengumpulkan lembar *post test* 1, peneliti mengevaluasi dan meminta beberapa siswa untuk mempresentasikan hasil kerjanya di depan kelas.

Menjelang akhir waktu, peneliti bersama siswa membuat kesimpulan serta memberikan pesan-pesan moral dan memberikan informasi bahwa pada pertemuan yang akan datang yaitu pada hari Selasa tanggal 08 Mei 2012 akan dibahas tentang pokok bahasan KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil), jadi pokok bahasan KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) harus di pelajari dahulu di rumah. Setelah jam pelajaran selesai peneliti menutup pelajaran dengan berdoa dan mengucapkan salam. Hasil *post test* pada siklus 1 dapat dilihat pada tabel 4.4

 **Tabel 4.4. Hasil *Post Test* 1 pada Siklus 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Nama Siswa** | **L /P** | **Nilai** | **Ketuntasan Belajar** |
| **Ya** | **Tidak** |
| 1. | AF | L | 75 | √ |  |
| 2. | ANH | P | 55 |  | √ |
| 3. | AYA. | L | 50 |  | √ |
| 4. | AK | P | 55 |  | √ |
| 5. | DNL | P | 75 | √ |  |
| 6. | EN | P | 70 | √ |  |
| 7. | FFZ | P | 70 | √ |  |
| 8. | FIA. | L | 70 | √ |  |
| 9. | IS | P | 75 | √ |  |
| 10. | MAC | L | 50 |  | √ |
| 11. | MS | L | 45 |  | √ |
| 12. | MUN | L | 75 | √ |  |
| 13. | MA | L | 50 |  | √ |
| 14. | NP | L | 70 | √ |  |
| 15. | PRF | P | 75 | √ |  |
| 16. | SKK | P | 80 | √ |  |
| 17. | SN | P | 70 | √ |  |
| 18. | TAZ | P | 80 | √ |  |
| 19. | WSA | L | 75 | √ |  |
| 20. | YU | L | 70 | √Tabel Berlanjut |  |
| **Jumlah skor yang diperoleh**Lanjutan Tabel | 1335 |  |
| **Rata-rata** | 66,75 |
| **Jumlah skor maksimal** | 2000 |
| **KKM ≥ 65** |  |
| **N < KKM** | 6 |
| **N ≥ KKM** | 14 |
| **Ketuntasan belajar %** | 70 % |

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa dengan menggunakan metode *drill*, hasil *post test* 1 siswa yang belum tuntas adalah 6 siswa, dan siswa yang tuntas belajar sebanyak 14 siswa, sehingga dapat diperoleh bahwa ketuntasan kelas 70 %. Sedangkan rata-rata kelas adalah 66,75. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan hasil belajar siswa dari tahap *pre test* 1 ke *post test* siklus 1.

1. **Hasil Observasi**

Pengamat atau observer mengamati apa saja yang dilakukan peneliti dalam proses pembelajaran, mengecek kesesuaiannya dengan rencana kegiatan belajar yang telah dibuat di awal kemudian memberikan penilaian pada lembar observasi yang telah disediakan.

Berikut hasil pengamatan yang ditemukan :

1. Hasil pengamatan terhadap aktivitas guru :
2. Suara guru kurang maksimal saat menjelaskan, sehingga siswa yang ada di belakang ramai.
3. Guru kurang maksimal dalam memberikan penjelasan tentang metode pembelajaran yang digunakan.
4. Guru kurang dalam melakukan tanya jawab tentang materi.
5. Perhatian guru terhadap siswa kurang merata.
6. Guru kurang maksimal dalam mengkondisikan kelas.
7. Hasil pengamatan terhadap aktifitas siswa
8. Banyak siswa yang tidak memperhatikan saat guru menjelaskan tujuan pembelajaran.
9. Banyak siswa yang tidak mendengarkan saat guru memberikan motivasi.
10. Pada saat mengerjakan latihan banyak siswa yang gaduh.

Rekap hasil observasi kegiatan guru dan siswa saat proses pembelajaran dapat dilihat pada lampiran.

1. **Refleksi siklus 1**

Setiap akhir siklus dilakukan refleksi didasarkan pada hasil observasi untuk diambil bagaimanakah perbaikan pada siklus berikutnya. Hal ini bertujuan untuk perbaikan proses pembelajaran yang akan diterapkan pada tindakan siklus selanjutnya.

Pelaksanaan kegiatan belajar mengajar pada siklus 1 masih terdapat kekurangan baik pada aktivitas guru maupun aktivitas siswa. Untuk itu peneliti berupaya untuk mengadakan perbaikan yang akan dilaksanakan pada siklus 2. Adapun upaya yang dilakukan peneliti di antaranya adalah sebagai berikut :

1. Pada saat menjelaskan materi pelajaran, suara guru harus maksimal sehingga dapat didengar seluruh siswa di dalam kelas.
2. Guru harus lebih baik lagi dalam menyampaikan materi agar semua siswa memahami materi yang disampaikan.
3. Guru harus sering bertanya kepada siswa agar mengetahui tingkat pemahaman siswa terhadap materi.
4. Guru harus memberikan perhatian kesemua siswa dan tidak hanya berpusat pada siswa itu saja.
5. Guru harus lebih bisa mengkondisikan kelas sehingga proses pembelajaran dapat berjalan dengan baik.

Berdasarkan pengamatan pada siklus 1 dalam materi FPB (Faktor Persekutuan Terbesar) masih ada 6 siswa yang mendapat nilai kurang dari sama dengan nilai 65 dan masih terdapat kekurangan-kekurangan dalam aktivitas guru maupun aktivitas siswa, maka penelitian ini dilanjutkan ke siklus 2.

1. **Siklus 2**

Pada siklus 2 dilaksanakan dalam 2 kali pertemuan. Dengan alokasi waktu 2 x 35 menit dan 2 x 35 menit. Adapun pokok bahasan yang akan diajarkan adalah KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil). Proses dari siklus 2 akan diuraikan sebagai berikut :

1. **Perencanaan Tindakan**

Pada kegiatan ini beberapa hal yang dilakukan peneliti adalah sebagai berikut :

1. Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP).
2. Menyusun lembar observasi guru dan siswa, lembar catatan lapangan.
3. Membuat lembar post test 2 (pokok bahasan KPK).
4. Melaksanakan koordinasi dengan guru matematika kelas V mengenai pelaksanaan tindakan.
5. Menyusun kelas pembelajaran.
6. Menyiapkan pokok bahasan yang akan disampaikan dan skenario pembelajaran yang digunakan.
7. Mempersiapkan soal-soal latihan.
8. Menyiapkan media kotak FPB dan KPK
9. **Pelaksanaan Tindakan**
10. **Pertemuan 1**

Pelaksanaan tindakan dilaksanakan pada hari Selasa, tanggal 08 Mei 2012. Kegiatan diawali dengan mengucapkan salam, menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai, bertanya jawab tentang pelajaran yang telah diberikan sebelumnya, dan memberikan penjelasan secara global bahwa metode pembelajaran yang akan digunakan adalah metode *drill* sama dengan pertemuan sebelumnya.

Kegiatan selanjutnya peneliti memberitahukan kepada siswa bahwa materi yang akan disampaikan adalah KPK (Faktor Persekutuan Terkecil). Selanjutnya, peneliti menjelaskan pokok bahasan tersebut kepada siswa, dalam memberikan penjelasan peneliti menggunakan media kotak FPB (Faktor Persekutuan Terbesar) dan KPK (Kelipatan Perseketuan Terkecil), hal ini akan mempermudah siswa dalam memahami materi KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) maupun FPB (Faktor Persekutuan Terbesar), dalam pembelajaran kali ini peneliti membagi siswa menjadi 5 kelompok, setiap kelompok mendapatkan 1 kotak FPB (Faktor Persekutuan Terbesar), 1 kotak KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil), serta kertas persegi ukuran 4x4 cm. Kemudian peneliti memberikan contoh soal mencari KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) dari dua bilangan (36 dan 60) , sebelumnya peneliti meminta siswa untuk mencari faktorisasi bilangan prima dari dua bilangan tersebut dengan menggunakan pohon faktor. hasil faktorisasi kedua bilangan tersebut ditulis pada kertas persegi yang telah disediakan.

Selanjutnya guru meminta siswa untuk mengambil salah satu faktor yang sama yang mempunyai pangkat paling besar, mengambil salah satu faktor yang sama yang berpangkat sama, dan mengambil faktor yang tidak terdapat pada bilangan lainnya, kemudian faktor –faktor bilangan tersebut dimasukkan ke kotak KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil), dan sisanya di masukkan ke kotak FPB (Faktor Persekutuan Terbesar), kemudian guru menyuruh siswa menghitung faktor bilangan yang ada di kotak KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) dengan mengalikannya, dengan begitu maka diperoleh KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) dari dua bilangan tersebut (36 dan 60). Dengan menggunakan media tersebut, siswa menjadi bersemangat dalam menerima materi KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) . Setelah siswa memperoleh pengetahuan dan pemahaman tentang materi KPK (Faktor Persekutuan Terkecil), selanjutnya peneliti memberikan satu soal latihan kepada siswa untuk dikerjakan. Setelah semua selesai, peneliti meminta salah satu siswa untuk mempresentasikan hasil kerjanya di depan kelas dan meminta siswa-siswa lainnnya untuk mengoreksi hasil kerja temannya tersebut. Selanjutnya peneliti memberikan satu soal lagi tentang KPK (Faktor Persekutuan Terkecil), sama dengan kegiatan sebelumnya salah satu siswa di minta untuk mempresentasikan hasil kerjanya di depan kelas dan meminta siswa-siswa lain untuk mengoreksinya, demikian seterusnya hingga siswa mengerti dan memahami materi KPK (Faktor Persekutuan Terkecil).

 Selanjutnya peneliti mengingatkan siswa bahwa pada pertemuan selanjutnya akan dilakukan pembelajaran dengan pokok bahasan yang sama, dan pada pertemuan berikutnya itu digunakan sebagai evaluasi atau *post test* 2, sehingga siswa harus memepersiapkannya dengan baik. Sebelum peneliti menutup pelajaran, peneliti memberikan kesimpulan tentang materi yang telah di bahas, bertanya jawab mengenai hal-hal yang kurang difahami siswa, kemudian pelajaran ditutup dengan berdo’a dan salam.

1. **Pertemuan II**

Pelaksanaan tindakan dilaksanakan pada hari Jum’at, tanggal 11 Mei 2012. Seperti pada pertemuan pertama, dalam pertemuan kedua ini peneliti memulainya dengan mengucapkan salam. Peneliti menyampaikan tujuan pembelajaran, kemudian peneliti mengingatkan sekilas tentang pokok bahasan yang lalu.

Selanjutnya peneliti menjelaskan secara singkat tentang KPK (Faktor Persekutuan Terkecil) dan memberikan beberapa soal latihan. Kemudian peneliti membagikan soal *post test* 2 untuk dikerjakan siswa. Siswa terlihat tertib dan bersemangat dalam mengikuti pembelajaran. Kemudian guru berkeliling memantau dan membimbing siswa yang mengalami kesulitan dalam mengerjakan soal *post test* 2 dengan tujuan untuk membantu siswa dalam mengerjakan soal.

Kegiatan selanjutnya peneliti mempersilahkan siswa untuk mengumpulkan lembar *post test* 2 yang yang telah dikerjakan. Setelah semua siswa mengumpulkan lembar *post test* 2, peneliti mengevaluasi dan meminta beberapa siswa untuk mempresentasikan hasil kerjanya di depan kelas.

Menjelang akhir waktu peneliti bersama siswa membuat kesimpulan serta memberikan pesan-pesan moral. Setelah jam pelajaran selesai, peneliti menutup pelajaran dengan berdoa dan mengucapkan salam. Hasil *post test* pada siklus 2 dapat dilihat pada tabel di 4.5.

 **Tabel 4.5. Hasil *Post Test* 2 pada Siklus 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Nama Siswa** | **L /P** | **Nilai** | **Ketuntasan B elajar** |
| **Ya** | **Tidak** |
| 1. | AF | L | 75 | √ |  |
| 2. | ANH | P | 100 | √ |  |
| 3. | AYA. | L | 100 | √ |  |
| 4. | AK | P | 55 |  | √ |
| 5. | DNL | P | 75 | √ |  |
| 6. | EN | P | 70 | √ |  |
| 7. | FFZ | P | 70 | √ |  |
| 8. | FIA. | L | 100 | √ |  |
| 9. | IS | P | 100 | √ |  |
| 10. | MAC | L | 100 | √ |  |
| 11. | MS | L | 55 |  | √ |
| 12. | MUN | L | 75 | √ |  |
| 13. | MA | L | 75 | √ |  |
| 14. | NP | L | 75 | √ |  |
| 15. | PRF | P | 100 | √ |  |
| 16. | SKK | P | 100 | √ |  |
| 17. | SN | P | 55 |  | √ |
| 18. | TAZ | P | 100 | √ |  |
| 19. | WSA | L | 75 | √ |  |
| 20. | YU | L | 70 | √ |  |
| **Jumlah skor yang diperoleh** | 1625 |  |
| **Rata-rata** | 81,25 |
| **Jumlah skor maksimal** | 2000 |
| **KKM ≥ 65** |  |
| **N < KKM** | 3 |
| **N ≥ KKM** | 17 |
| **Ketuntasan belajar %** | 85 % |

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa dengan menggunakan metode *drill*, hasil *post test* 2 sebagian besar siswa tuntas dalam materi KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil) , sehingga dapat diperoleh bahwa ketuntasan kelas 85%. Sedangkan rata-rata kelas adalah 81,25. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan hasil belajar siswa dari tahap *post test* 1 ke *post test* 2.

1. **Hasil Observasi**

*Pengamat* atau *observer* mengamati apa saja yang dilakukan peneliti dalam proses pembelajaran, mengecek kesesuaiannya dengan rencana kegiatan belajar yang telah dibuat di awal kemudian memberikan penilaian pada lembar observasi yang telah disediakan.

Berikut hasil pengamatan yang ditemukan :

1. Hasil pengamatan terhadap aktivitas guru :
2. Suara guru sudah maksimal dan bisa didengar seluruh siswa di kelas.
3. Guru lebih maksimal dalam memberikan penjelasan tentang materi KPK .
4. Guru lebih maksimal dalam memberikan penjelasan tentang metode pembelajaran yang digunakan.
5. Guru lebih maksimal dalam melakukan tanya jawab tentang materi.
6. Perhatian guru terhadap siswa sudah maksimal dan sudah merata.
7. Guru lebih maksimal dalam mengkondisikan kelas.
8. Guru lebih maksimal dalam mengawasi siswa pada saat pelaksanaan *post test* 2 berlangsung, sehingga sedikit siswa yang menyontek atau bertanya kepada teman mengenai jawaban dari soal *post te*st 2.
9. Hasil pengamatan terhadap aktifitas siswa
10. Siswa memperhatikan saat guru menjelaskan tujuan pembelajaran.
11. Siswa mendengarkan saat guru memberikan motivasi.
12. Siswa mendengarkan saat guru menjelskan materi KPK
13. Siswa cukup tenang dalam mengerjakan soal latihan.
14. Siswa yang curang dalam mengerjakan post test 2 sudah berkurang.

Berdasarkan hasil observasi di atas dapat disimpulkan bahwa ada peningkatan keefektifan kegiatan siswa dan guru dalam proses pembelajaran dari siklus 1 ke siklus 2. Siswa juga terlihat senang dan bersemangat dalam mengerjakan soal latihan yang diberikan guru. Hal ini sesuai dengan hasil wawancara peneliti dengan siswa mengenai diterapkannya metode *drill*, mereka senang belajar dengan metode *drill,* berikut cuplikan hasil wawancara antara peneliti dengan siswa kelas V:

Tsania mengatakan bahwa baru kali ini dia belajar dengan menggunakan metode *drill*, dipihak lain Wisnu juga mengatakan senang dengan diterapkannya metode *drill*, karena dengan berlatih mengerjakan soal secara berulang-ulang akan membuatnya terampil dalam menyelesaikan soal-soal lain yang diberikan, selain itu juga akan lebih memahami materi FPB (Faktor Persekutuan Terbesar) dan KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil). Hal ini juga didukung oleh Indah yang mengatakan bahwa dia sangat setuju jika dalam mata pelajaran lainnya guru menerapkan metode drill, karena hal ini akan membuatnya lebih memahami materi pelajaran yang lainnya juga.

Berdasarkan hasil wawancara tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa senang dengan diterapkannya metode *drill* dalam pembelajaran matematika, karena sebelumnya metode ini belum pernah diterapkan oleh guru di sana. Siswa juga setuju jika mata pelajaran yang lainnya diajarkan dengan menggunakan metode *drill*, karena hal ini akan membuat mereka lebih memahami materi yang diajarkan tersebut.

1. **Refleksi Siklus 2**

Pada siklus 2 penerapan metode *drill* dalam pembelajaran dapat berjalan dengan baik dan dapat membantu meningkatkan prestasi belajar siswa. Hal ini dapat dilihat dari nilai siswa yang meningkat dari siklus 1 ke siklus 2. Selain itu juga dapat dilihat dari hasil observasi guru dan observasi siswa yang mengalami peningkatan.

Berdasarkan pengamatan, kriteria keberhasilan yang diharapkan telah tercapai dan kekurangan pada siklus 1 sudah tidak nampak lagi pada siklus 2, maka penelitian tidak dilanjutkan pada siklus berikutnya.

Berdasarkan hasil wawancara dengan siswa, menunjukkan bahwa siswa lebih senang dan sangat tertarik belajar dengan metode *drill* (hasil wawancara dapat dilihat dalam lampiran)

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**
2. **Pelaksanaan Pembelajaran Menggunakan Metode *Drill***

Metode *drill* merupakan cara mengajar dengan memberikan latihan secara berulang-ulang mengenai apa yang telah diajarkan guru sehingga siswa memperoleh pengetahuan dan keterampilan tertentu.[[1]](#footnote-2) Pengertian lain menyebutkan bahwa metode *drill* adalah suatu teknik yang dapat diartikan sebagai suatu cara mengajar di mana siswa melaksanakan kegiatan-kegiatan latihan agar siswa memliki ketangkasan atau keterampilan yang lebih tinggi dari apa yang dipelajari.[[2]](#footnote-3) Metode *drill* atau latihan dimaksudkan untuk memperoleh ketangkasan atau keterampilan latihan terhadap apa yang dipelajari.[[3]](#footnote-4)

Metode *drill* dalam pembelajaran merupakan metode baru bagi peneliti dan baru pertama kali peneliti menerapkannya, dalam pelaksanaan pembelajaran, peneliti mengadakan latihan secara terus menerus, hal ini dimaksudkan agar siswa lebih memahami materi yang diajarkan dan lebih terampil dalam mengerjakan soal-soal yang diberikan.

 Penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang menganut model Kemmis dan Mc Taggart, jadi dalam penelitian ini di dalam satu siklus terdiri atas empat komponen, keempat komponen tersebut meliputi : (1) perencanaan, (2) aksi atau tindakan, (3) observasi, (4) refleksi. Sesudah satu siklus selesai diimplementasikan, khususnya setelah adanya refleksi, kemudian diikuti dengan adanya perencanaan ulang yang dilaksanakan dalam bentuk siklus tersendiri. Demikian seterusnya, atau dengan beberapa kali siklus.[[4]](#footnote-5) Dalam penelitian ini terdiri dari 2 siklus dan sesuai dengan model PTK Kemmis dan Mc Taggart, maka setiap siklus terdiri dari perencanaan, tindakan, observasi, dan refleksi.

Pada siklus 1, komponen pertama adalah perencanaan, dalam perencanaan kegiatan yang dilakukan adalah membuat rencana pembelajaran, menentukan tujuan pembelajaran, menyusun kelas pembelajaran, menyiapkan materi yang akan disajikan yaitu FPB (Faktor Persekutuan Terbesar), menyusun Lembar Kerja Siswa (LKS), menyusun soal *post test* 1 , mempersiapkan soal-soal latihan, menyusun instrument pengumpul data berupa pedoman wawancara, tes, observasi, format catatan lapangan, dan dokumentasi. Selanjutnya, dalam komponen ke dua adalah tindakan, di dalam tindakan peneliti melaksanakan pembelajaran yang disesuaikan dengan rencana yang telah dibuat. Kemudian dalam komponen ke tiga adalah pengamatan, di dalam pengamatan yang melaksanakan observasi adalah teman sejawat yaitu dengan mengadakan pengamatan langsung untuk mengecek kesesuaian rencana pembelajaran yang telah di buat dengan pelaksanaan pembelajaran dengan menggunakan format observasi dan format catatan lapangan. Komponen ke empat adalah refleksi, di dalam refleksi peneliti dan teman sejawat menganalisis tindakan yang baru dilaksanakan pada siklus 1, mengulas dan menjelaskan perbedaan rencana tindakan dan pelaksanaan tindakan yang telah dilakukan pada siklus 1, melakukan interpretasi, pemaknaan dan penyimpulan data yang diperoleh pada siklus 1, memperbaiki pelaksanaan tindakan sesuai hasil evaluasi, untuk digunakan pada siklus berikutnya (siklus 2).

Pada awal pelaksanaan (siklus 1) dengan menggunakan metode *drill* masih banyak kekurangan-kekurangan baik pada pelaksanaan pembelajaran, aktivitas siswa, maupun aktivitas guru. Pada siklus 1 masih banyak siswa yang kurang bersemangat dalam mengikuti kegiatan pembelajaran, sehingga banyak siswa yang bertanya pada saat mengerjakan soal *post test* 1 yang diberikan guru, selain itu juga banyak siswa yang curang pada waktu mengerjakan soal *post test* 1. Dalam memberikan penjelasan suara guru kurang maksimal, perhatian guru terhadap siswa kurang merata, guru juga kurang maksimal dalam mengkondisikan kelas. Menyadari adanya banyak kekurangan-kekurangan pada siklus 1 baik pada aktivitas siswa maupun guru maka peneliti melanjutkan penelitian pada siklus 2.

Pada siklus 2, dalam perencanaan kegiatan yang dilakukan adalah mengidentifikasi masalah dan penetapan alternatif pemecahan masalah, membuat rencana pembelajaran, menentukan tujuan pembelajaran, menyusun soal *post test* 2, mempersiapkan soal-soal latihan, menyusun kelas pembelajaran, menyiapkan materi yang akan disajikan yaitu KPK (Faktor Persekutuan Terkecil), menyusun instrument pengumpul data berupa pedoman observasi, format catatan lapangan, dan dokumentasi serta tes. Selanjutnya dalam komponen tindakan peneliti menerapkan tindakan atau pelaksanaan pmbelajaran sesuai dengan rencana yang telah dibuat pada siklus 2. Pada komponen pengamatan, teman sejawat mengadakan pengamatan langsung untuk mengecek kesesuaian rencana pembelajaran yang telah di buat dengan pelaksanaan pembelajaran dengan menggunakan format observasi dan format catatan lapangan. Selanjutnya, pada tahap refleksi peneliti dan teman sejawat menganalisis tindakan yang baru dilaksanakan pada siklus 2, mengulas dan menjelaskan perbedaan rencana tindakan dan pelaksanaan tindakan yang telah dilakukan pada siklus 2, melakukan interpretasi, pemaknaan dan penyimpulan data yang diperoleh pada siklus 2.

Berdasarkan hasil observasi pada siklus 2, kekurangan-kekurangan yang terdapat pada siklus 1 baik pada aktivitas guru maupun siswa sudah dapat diperbaiki. Di antaranya siswa menjadi bersemangat dalam mengikuti pembelajaran, pada saat mengerjakan soal *post test* 2 siswa lebih percaya diri sehingga tidak banyak bertanya pada guru maupun pada siswa lainnya. Proses pembelajaran guru sudah mendekati sempurna, suara guru sudah maksimal dan dapat didengar oleh seluruh siswa di kelas, perhatian guru terhadap seluruh siswa sudah merata, dan guru juga sudah maksimal dalam mengkondisikan kelas.

Berdasarkan indikator keberhasilan yang ditentukan yaitu proses pembelajaran dikatakan berhasil apabila terjadi perubahan perilaku yang positif pada diri peserta didik seluruhnya atau setidak-tidaknya sebagian besar (75%).[[5]](#footnote-6) Maka berdasarkan hasil penelitian, sudah memenuhi tolok ukur keberhasilan dan ketuntasan belajar yaitu siswa yang mendapat nilai lebih dari sama dengan 65 sudah lebih dari 75 % yaitu 85 % dan rata-rata siswa sudah mencapai 81,25. Hal ini sesuai dengan hasil wawancara yang dilakukan guru dan siswa yang mengatakan bahwa siswa lebih senang dan lebih terdorong untuk belajar lebih giat lagi dengan metode *drill*, hal ini karena dengan metode *drill* siswa menjadi tertantang untuk menyelesaikan soal-soal latihan yang diberikan.

1. **Hasil Observasi**
2. **Hasil Observasi Kegiatan Guru**

Observasi adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan melaui suatu pengamatan, dengan disertai pencatatan-pencatatan terhadap keadaan atau perilaku objek sasaran.[[6]](#footnote-7) Pengamatan dilakukan pada tindakan sedang dilakukan. Jadi, keduanya berlangsung dalam waktu yang sama.[[7]](#footnote-8)

Observasi kegiatan guru dilaksanakan bersamaan dengan proses kegiatan belajar mengajar untuk mengecek kesesuaian rencana pembelajaran yang telah di buat dengan pelaksanaan pembelajaran, kemudian *observer* memberikan penilaian pada lembar observasi yang telah disediakan. Hasil observasi ini digunakan untuk menetukan tingkat keberhasilan proses pembelajaran, dan diperoleh hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.6. Analisis Hasil Observasi Kegiatan Guru Pada Siklus 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Penilaian** | **Siklus 1** |
| **Pertemuan 1** | **Pertemuan 2** |
| 1. | Skor Maksimal | 56 | 52 |
| 2. | Skor yang diperoleh | 41 | 43 |
| 3. | Persentase | 73,2 %Tabel Berlanjut | 82,6 % |
| 4.Lanjutan Tabel | Kategori | Baik | Sangat Baik |

(Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 26 dan 28)

**Tabel 4.7. Analisis Hasil Observasi Kegiatan Guru Pada Siklus 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Penilaian** | **Siklus 2** |
| **Pertemuan 1** | **Pertemuan 2** |
| 1. | Skor Maksimal | 64 | 52 |
| 2. | Skor yang diperoleh | 58 | 50 |
| 3. | Persentase | 90,6 % | 96,1 % |
| 4. | Kategori | Sangat Baik | Sangat Baik |

(Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 30 dan 32)

Berdasarkan analisis data di atas dapat disimpulkan bahwa ada peningkatan keefektifan guru dalam menjalankan proses pembelajaran dari siklus 1 ke siklus 2.

Pertemuan 1, ke pertemuan 2 pada siklus 1 yaitu dari 73,2 % menjadi 82,6 %, dari kategori baik menjadi sangat baik. Pada siklus 2 menunjukkan bahwa keberhasilan pembelajaran semakin nampak dengan meningkatnya persentasi hasil observasi guru pada pertemuan 1 ke pertemuan 2 yaitu dari 90,6% menjadi 96,1% dengan kategori sangat baik.

1. **Hasil Observasi Kegiatan Siswa**

Observasi siswa dilaksanakan bersamaan dengan proses pembelajaran berlangsung, hal ini dilakukan untuk mengetahui kondisi siswa pada saat kegiatan belajar mengajar berlangsung.

**Tabel 4.8. Analisis Hasil Observasi Kegiatan Siswa Pada Siklus 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Penilaian** | **Siklus 1** |
| **Pertemuan 1** | **Pertemuan 2** |
| 1. | Skor Maksimal | 48 | 44 |
| 2. | Skor yang diperoleh | 29 | 34 |
| 3. | Persentase | 60,4 % | 77,2 % |
| 4. | Kategori | Baik | Sangat Baik |

(Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 27 dan 29)

**Tabel 4.9. Analisis Hasil Observasi Kegiatan Siswa Pada Siklus 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Penilaian** | **Siklus 2** |
| **Pertemuan 1** | **Peretemuan 2** |
| 1. | Skor Maksimal | 56 | 44 |
| 2. | Skor yang diperoleh | 50 | 40 |
| 3. | Persentase | 89,2 % | 90,9 % |
| 4. | Kategori | Sangat Baik | Sangat Baik |

 (Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 31 dan 33)

Berdasarkan data di atas dapat diketahui adanya peningkatan keefektifan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran. Pertemuan 1 dan pertemuan 2 pada siklus 1 yaitu dari 60,4 % menjadi 77,2 %, dari kategori baik menjadi sangat baik. Pada siklus 2 menunjukkan bahwa keberhasilan pelaksanaan pembelajaran semakin nampak dengan meningkatnya persentase hasil observasi siswa dari pertemuan 1 ke pertemuan 2 yaitu dari 89,2 % menjadi 90,9 % dengan kategori sangat baik.

1. **Hasil Tes Evaluasi**

Selama pelaksanaan pembelajaran dengan penerapan metode *drill* terjadi peningkatan prestasi belajar dari *pre test*, *post test* 1 sampai dengan *post test* 2. Hasil tes penelitian ini disajikan dalam tabel berikut :

**Tabel 4.10. Rekapitulasi Hasil Tes Evaluasi Siswa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Keterangan** | **Siklus 1** | **Siklus 2** |
| **Pre Test**  | **Post Test 1** | **Post test 2** |
| 1. | Total nilai seluruh siswa | 1250 | 1335 | 1625 |
| 2. | Rata-rata kelas | 62,5 | 66,75 | 81,25 |
| 3. | Banyak siswa yang tuntas | 11 | 14 | 17 |
| 4. | Banyak siswa yang belum tuntas | 9 | 6 | 3 |
| 5. | Persentase ketuntasan kelas | 55 % | 70% | 85 % |

 (Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 6, 14, dan 17)

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa prestasi belajar siswa pada mata pelajaran matematika mengalami peningkatan dari siklus 1 ke siklus 2. Pada siklus 1 diketahui bahwa ketuntasan belajar siswa meningkat dari hasil *pre test*  sebesar 55 % menjadi 70 % pada *post test* 1, demikian pula pada siklus 2 terus mengalami peningkatan hingga ketuntasan mencapai 85 % pada *post test* 2. Hal ini menunjukkan bahwa ketuntasan belajar siswa sudah sesuai dengan yang diharapkan dan dengan adanya peningkatan belajar ini hipotesis tindakan terbukti benar bahwa: “ jika metode *drill* diterapkan pada mata pelajaran matematika kelas V pokok bahasan FPB (Faktor Persekutuan Terbesar) dan KPK (Kelipatan Persekutuan Terkecil), maka prestasi belajar siswa pada pokok bahasan ini akan meningkat”. Berdasarkan hal tersebut maka dapat disimpulkan bahwa penerapan metode *drill* dapat meningkatkan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran matematika .

1. **Hasil Wawancara**

Wawancara adalah teknik pengumpulan data melalui proses tanya jawab lisan yang berlangsung satu arah, artinya pertanyaan datang dari pihak yang mewawancari dan jawaban diberikan oleh yang diwawancarai.[[8]](#footnote-9) Dalam wawancara yang menjadi responden adalah guru mata pelajaran kelas V dan siswa kelas V.

Berdasarkan wawancara yang dilakukan oleh peneliti dan guru kelas V pada observasi pra tindakan, diperoleh informasi bahwa pada saat kegiatan belajar matematika berlangsung, siswa kurang bersemangat dalam belajar, bersikap pasif, sering tidak memperhatikan guru dan hanya bermain sendiri di kelas.

 Setelah pelaksanaan penelitian selesai, peneliti mengadakan wawancara dengan siswa terkait dengan respon siswa terhadap kegiatan pembelajaran dengan penerapan metode *drill* Berdasarkan hasil wawancara dengan siswa menunjukkan respon yang positif, hal ini dapat diketahui dari antusias siswa dalam menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan oleh peneliti. Hasil wawancara menyebutkan bahwa siswa sangat bersemangat dalam proses pembelajaran dengan penerapan metode *drill* ,siswa menyatakan bahwa selama ini sangat kurang sekali porsi-porsi latihannya, setiap hari hanya mendengarkan penjelasan guru, dan mengerjakan tugas dari guru. Siswa juga mengatakan bahwa dengan metode pembelajaran seperti ini lebih menantang dan bisa saling berkompetisi di dalam kelas dalam mengerjakan soal-soal latihan (hasil wawancara dapat dilihat pada lampiran).

Berdasarkan hasil wawancara dengan guru dan siswa kelas V, maka dapat diperoleh data bahwa pembelajaran dengan penerapan metode *drill* dapat memberikan sumbangan yang positif bagi siswa, karena siswa menjadi lebih bersemangat dalam belajar dan dapat saling berkompetisi di dalam kelas, sehingga hal ini akan membuat siswa menjadi lebih giat lagi dalam belajar.

1. **Dokumentasi**

Pencarian data dengan dokumentasi dilakukan untuk mengetahui tentang sejarah madrasah, keberadaan madrasah seperti struktur organisasi, tugas dan fungsi guru, staf karyawan, para siswa MI Al-Ghozali Panjerejo,dan lain sebagainya.

Pada teknik ini, peneliti dimungkinkan memperoleh informasi dari bermacam-macam sumber tertulis atau dokumen yang ada pada responden.[[9]](#footnote-10) Berdasarkan hasil dokumentasi diperoleh data dari buku induk madrasah tentang sejarah berdirinya MI Al-Ghozali, keadaan siswa, keadaan guru, sarana dan prasarana, visi misi dan tujuan, serta struktur MI Al-Ghozali (hasil dokumentasi dapat dilihat pada lampiran).

1. **Hasil Catatan Lapangan**

Sumber informasi yang sangat penting dalam penelitian ini adalah catatan lapangan yang dibuat oleh peneliti / mitra peneliti yang yang melakukan pengamatan atau observasi. Berbagai aspek pembelajaran di kelas, suasana kelas, pengelolaan kelas, hubungan interaksi guru dengan siswa, interaksi siswa dengan siswa . Demikian pula kegiatan lain dari penelitian ini seperti aspek orientasi, perencanaan, pelaksanaan, diskusi dan refleksi, semuanya dapat di dibaca kembali dari catatan lapangan ini. [[10]](#footnote-11)

Selama pelaksanaan pembelajaran secara keseluruhan, catatan lapangan yang diperoleh dari aktifitas guru dan siswa adalah sebagai berikut :

1. Peneliti diharapkan lebih memperhatikan volume suara ketika mengajar, sehingga penjelasan materi pelajaran dapat didengar dan diperhatikan oleh siswa.
2. Interaksi peneliti dan siswa masih kurang
3. Pengaturan waktu pada saat mengerjakan soal-soal latihan dan mempresentasikan jawaban di depan kelas agar diperhatikan oleh peneliti.
4. Masih ada siswa yang meminta jawaban dari teman lain saat mengerjakan latihan.
5. Siswa benar-benar dilibatkan dalam membuat kesimpulan.
6. Pembelajaran baik sesuai dengan RPP, siswa menjadi lebih aktif dalam belajarnya.
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