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**ABSTRAK**

Skripsi dengan judul ***“Perbedaan Model Pembelajaran Group Investigation (GI) dan Model Pembelajaran Student Teams Achievement Division (STAD) Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas X MAN Prambon Nganjuk”.*** Ini ditulis oleh Siti Masri’ah, Jurusan Tarbiyah, Program Studi Matematika, Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Tulungagung, Dosen Pembimbing Dewi Asmarani, M.Pd

**Kata Kunci:** Model Pembelajaran Group Investigation (GI), Model Pembelajaran Student Teams Achievement Division (STAD), Hasil Belajar Matematika.

Penelitian dalam skripsi ini dilatar belakangi oleh kurang maksimalnya proses kegiatan belajar mengajar siswa di sekolah khususnya dalam memahami materi pada bidang studi matematika. Matematika dianggap sebagai mata pelajaran yang paling dibenci dalam proses pembelajaran di sekolah. Padahal ketidak senangan terhadap suatu pelajaran berpengaruh terhadap keberhasilan proses pembelajaran. Karena tidak senang membuat siswa enggan dan malas untuk belajar, dan secara langsung akan berpengaruh pada hasil belajar siswa.

Ada beberapa solusi untuk meningkatkan pemahaman dan hasil belajar siswa terhadap pelajaran matematika, antara lain adalah menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Group Investigation (GI) dan model pembelajaran kooperatif tipe Student Teams Achievement Division (STAD).

Tujuan dari penelitian ini adalah: (1) Untuk mengetahui hasil belajar matematika pada siswa kelas X MAN Prambon Nganjuk dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Group Investigation (GI). (2) Untuk mengetahui hasil belajar matematika pada siswa kelas X MAN Prambon Nganjuk dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Student Teams Achievement Division (STAD). (3) Untuk mengetahui apakah ada perbedaan antara hasil belajar matematika menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe GI dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada siswa kelas X MAN Prambon Nganjuk. (4) Untuk mengetahui seberapa besar perbedaan antara hasil belajar matematika menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe GI dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada siswa kelas X MAN Prambon Nganjuk.

Dalam penelitian ini digunakan metode dokumentasi dan metode tes. Dokumentasi digunakan untuk menggali data tentang populasi, sampel, data guru, data siswa dan dokumen sekolah. Sedangkan metode tes digunakan untuk mengukur hasil belajar siswa setelah mempelajari materi, dan juga untuk mengukur tingkat pemahaman siswa.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) pada siswa kelas X MAN Prambon Nganjuk pokok bahasan Ruang Dimensi Tiga mempunyai nilai rata-rata 79,864. (2) Hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) pada siswa kelas X MAN Prambon Nganjuk pokok bahasan Ruang Dimensi Tiga mempunyai nilai rata-rata 68,3077. (3) Ada perbedaan yang signifikan antara penerapan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) dan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) terhadap hasil belajar matematika siswa sub pokok bahasan jarak pada materi ruang dimensi tiga siswa kelas X MAN Prambon Nganjuk tahun ajaran 2012/2013, dengan perolehan nilai *thitung* = 2,72. Pada nilai db = 46, dengan taraf signifikasi 5% ditemukan *ttabel* = 2,000 dan pada taraf signifikasi 1% ditemukan *ttabel* = 2,660. Berdasarkan hasil analisis tersebut dapat dituliskan bahwa “*thitung* > *ttabel*“ baik pada taraf signifikasi 5% maupun 1%, ini berarti bahwa siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran Group Investigation (GI) mempunyai hasil belajar yang lebih baik dari pada siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran Student Teams Achievement Division (STAD) (4) Perbedaan hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) dengan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) pada siswa kelas X MAN Prambon Nganjuk adalah sebesar 16,918%.

**ABSTRACT**

Thesis with the title "Model Differences Learning Group Investigation (GI) and the Learning Model Student Teams Achievement Division (STAD) The results of Class X Mathematics Learning MAN Prambon Nganjuk". This was written by Siti Masri'ah, Department of Tarbiyah, Mathematical Studies Program, the College of Islamic Studies vBulletin, Supervisor Dewi Asmarani, M.Pd

Keywords: Model Learning Group Investigation (GI), Learning Model Student Teams Achievement Division (STAD), Mathematics Learning Outcomes.

The research in this paper against the background by less maximum kegiataan learning process of students in schools especially in understanding the material in the subject areas of mathematics. Mathematics is considered as the most hated subjects in the learning process in schools. Though lack of pleasure to a learning effect on the success of the learning process. Because love does not make students reluctant and lazy to learn, and will directly affect student learning outcomes.

There are several solutions to improve the understanding and student learning outcomes for mathematics, among others, is to use cooperative learning model type Group Investigation (GI) and cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD).

The purpose of this study was: (1) To determine the results of learning mathematics in class X Prambon Nganjuk MAN using cooperative learning model type Group Investigation (GI). (2) To determine the results of learning mathematics in class X Prambon Nganjuk MAN using cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD). (3) To determine whether there are differences between the results of learning math using cooperative learning model GI model STAD cooperative learning in class X MAN Prambon Nganjuk. (4) To find out how big the difference between the results of learning math using cooperative learning model GI model STAD cooperative learning in class X MAN Prambon Nganjuk.

This study used the method of documentation and test methods. Documentation used to obtain data on population, sample, teacher data, student data and school documents. While the test methods used to measure student learning outcomes after studying the material, and also to measure the level of student understanding.

The results showed that: (1) The results of a study using a mathematical model of learning Group Investigation (GI) in class X MAN Prambon Nganjuk discussion poko Three Dimensional Space has an average value of 79.864. (2) The results of a study using a mathematical model of learning Student Teams Achievement Division (STAD) in class X MAN Prambon subject Nganjuk Three Dimensional Space has an average value of 68.3077. (3) There are significant differences between the application of learning models Group Investigation (GI) and learning model Student Teams Achievement Division (STAD) on learning outcomes of students' mathematics sub-subject distance in three-dimensional space material class X MAN Prambon Nganjuk academic year 2012/2013, with the acquisition value of t = 2.72. On the value of db = 46, with a significance level of 5% was found table = 2.000 and the significance level of 1% was found table = 2.660. Based ttabel" good at > on the results of the analysis can be written that "t significance level of 5% and 1%, this means that students who are taught using learning model Group Investigation (GI) have better learning outcomes than students taught using a learning model Student Teams Achievement Division (STAD) (4) Difference learning outcomes using mathematical learning model Group Investigation (GI) with the learning model Student Teams Achievement Division (STAD) in class X MAN Prambon Nganjuk amounted 16.918%.

**الملخص**

أطروحة تحت عنوان **"نموذج اختلافات التعلم التحقيق المجموعة ونموذج الطالب فرق شعبة التحصيل الدراسي نتائج فئة عشرة تعلم الرياضيات مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك"** هذا كتبه ستي مسر يئه، قسم طربيه، برنامج دراسات الرياضيات، كلية الدراسات الإسلامية إدارية، المشرف دوي اسماراني ، م.ف.د

**كلمات البحث**: نموذج التعلم فريق التحقيق ، والتعلم نموذج الطالب فرق شعبة الإنجاز، الرياضيات مخرجات التعلم.

البحث في هذه الورقة على خلفية بنسبة تقل أقصى عملية التعلم نشاط من الطلاب في المدارس وخاصة في فهم المادة في المناطق الخاضعة للرياضيات. تعتبر الرياضيات والموضوعات ابغض في عملية التعلم في المدارس. على الرغم من عدم وجود دواعي سروري أن تأثير التعلم على نجاح عملية التعلم. لأن الحب لا يجعل الطلاب مترددة وكسول للتعلم، وسوف تؤثر بشكل مباشر على نتائج تعلم الطلاب.

هناك عدة حلول لتحسين التفاهم ومخرجات لتعلم الرياضيات، من بين أمور أخرى، هو استخدام نوع نموذج التعلم التعاوني التحقيق المجموعة والتعلم نموذج الطالب فرق شعبة الإنجاز التعاوني .

والغرض من هذه الدراسة هو: (۱) لتحديد نتائج التعلم في الرياضيات فئة عشرة مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك باستخدام التعلم التعاوني نوع نموذج التحقيق المجموع (۲) لتحديد نتائج التعلم في الرياضيات فئة عشرة مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك باستخدام التعلم نموذج الطالب فرق شعبة الإنجاز التعاوني (۳) لتحديد ما إذا كانت هناك اختلافات بين نتائج تعلم الرياضيات باستخدام نموذج التعلم نموذج التعلم التعاوني التعاونية في فئة عشرة مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك (٤) لمعرفة كيفية كبيرة الفرق بين نتائج تعلم الرياضيات باستخدام نموذج التعلم نموذج التعلم التعاوني التعاونية في فئة عشرة مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك.

تستخدم هذه الدراسة المنهج من طرق التوثيق والاختبار. الوثائق المستخدمة للحصول على البيانات المتعلقة بالسكان، عينة، وبيانات المعلمين، وبيانات الطلاب ووثائق المدرسة. في حين أن طرق الاختبار المستخدمة لقياس نتائج تعلم الطالب بعد دراسة المواد، وأيضا لقياس مستوى فهم الطالب.

أظهرت النتائج ما يلي: (۱) إن نتائج الدراسة باستخدام نموذج رياضي للتعلم التحقيق المجموعة في فئة عشرة مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك مناقشة بوكو ثلاث الفضاء الأبعاد له قيمة متوسط ​​من ۸٦٤, ۷۹. (۲) ونتائج دراسة باستخدام نموذج رياضي للتعلم فرق شعبة إنجاز الطلبة في فئة عشرة مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك موضوع ثلاث الفضاء الأبعاد لديه متوسط ​​قيمة ۳۰۷۷,٦۸. (۳) وهناك فروق ذات دلالة إحصائية بين تطبيق التعلم نماذج فريق التحقيق والتعلم نموذج الطالب فرق شعبة الإنجاز على نتائج الرياضيات مسافة شبه موضوع الطلاب التعلم في الفضاء ثلاثي الأبعاد المادية فئة عشرة مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك العام الدراسي ۲۰۱۳/۲۰۱۲ ، مع قيمة الاستحواذ على ت = ۲,۷۲ على قيمة دب = ٦٤، مع مستوى الأهمية من ٥٪ وكان جدول وجد = تم العثور على ۰۰۰,۲ ,ومستوى الدلالة من ۱٪ الجدول = ٦٦۰,۲. ت تابل" جيدة في مستوى الدلالة ٥٪ و>إلى نتائج التحليل يمكن كتابة أن "تي ۱٪، وهذا يعني أن الطلاب الذين يتعلمون باستخدام التعلم التحقيق المجموعة نموذج ونتائج أفضل من الطلاب تعلم علم باستخدام نموذج الطالب فرق شعبة التحصيل الدراسي (٤) مخرجات التعلم الفرق باستخدام التعلم التحقيق مجموعة نموذج رياضي مع نموذج الطالب فرق شعبة التحصيل الدراسي في فئة عشرة مدرسه ثانويه الاسلاميه الحكوميه فرامبون عانجوك بلغت ٪ ۹۱۸,۱٦ .