**BAB IV**

**LAPORAN HASIL PENELITIAN**

1. **Deskripsi Objek Penelitian**

Penelitian ini dilakukan di Madrasah Ibtidaiyah Tholibin Karangsono II, Kanigoro, Blitar. Yaitu pada kelas IV, V, dan VI. Adapun yang diteliti adalah pengaruh berpikir positif siswa pada matematika dan motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar siswa kelas IV, V, VI MI Tholibin Karangsono II, Karangsono Kanigoro Blitar, tahun ajaran 2010/2011. Oleh karena itu, untuk mendapatkan gambaran yang jelas tentang obyek penelitian, peneliti akan mendeskripsikan MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar secara keseluruhan.

1. Letak Geografis dan Sejarah Berdirinya MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar
2. Letak Geografis

Madrasah Ibtidaiyah Tholibin Karangsono II berada diwilayah kabupaten Blitar, kurang lebih 8 km dari pusat kota Blitar. Tepatnya di Desa Karangsono II, kecamatan Kanigoro. Madrasah Ibtidaiyah ini letaknya lumayan strategis, yaitu tidak jauh dari jalan raya dan tidak jauh dari pusat kecamatan.

Adapun batasan-batasannya adalah sebagai berikut :

1. Sebelah Utara adalah rumah penuduk
2. Sebelah Selatan adalah tanah kosong
3. Sebelah Timur jalan Desa Karangsono
4. Sebelah Barat adalah tanah kosong

Madrasah Ibtidaiyah tersebut menempati tanah seluas 15m x 30m yang telah bersertifikat. Letak Madrasah Ibtidaiyah Tholibin ini mudah dijangkau oleh siswa, karena letaknya dekat dengan jalan raya, sehingga siswa tidak perlu bersusah payah dalam menjangkau sekolah tersebut

1. Sejarah Berdirinya MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar

Setelah terjadinya pemberontakan PKI 1965, pemerintah mengadakan pembersihan terhadap seluruh anggota PKI, dan ditengah-tengah diadakannya pembersihan itu, maka pendidikan madrasah diniah semakin berkembang dan maju seperti yang terdapat didaerah karangsono II, karena banyah sekali orang-orang yang mencari kebenaran sejati yang terdapat pada ajaran-ajaran islam dan mereka mulai sadar dan berpikir betapa pentingnya menanamkan ketauhitan, keimanan agar tidak tergoyahkan oleh faham/ajaran-ajaran yang menyesatkan mentalitas islam pada genarasi-genarasi bangsa.

Pendidikan Madrasah Diniah memang sangat baik sekali, namun orang tua anak didik dan para tokoh masyarakat tidak merasa puas kalau anak-anaknya hanya belajar ilmu-ilmu agama saja dan buta dalam ilmu- ilmu umum. Memang pada saat itu sudah ada Sekolah Dasar, tetapi para gurunya banyak yang tersangkut PKI yang hal itu bisa mengkhawatirkan mentalitas islam anak-anak mereka.

Dengan dasar inilah dan dengan meninjau berbagai macam hal, maka para tokoh masyarakat dan juga didukung otang tua murid yang 100% beragama islam Ahlusunah Wal Jama’ah dalam lingkup Nahdlatul Ulama’ mulai merintis untuk mendirikan Madrasah Ibtidaiyah yaitu dengan menjadika Madrasah yang dulu Madrasah Diniyah kemudian menjadi Madrasah Ibtidaiyah dan resmi berdiri pada tanggal 1 Januari 1968 dan diberi nama “ Madrasah Ibtidaiyah Tholibin”.

1. Keadaan Guru Karyawan dan Siswa
2. Keadaan Guru

Keadaan yang dimaksud disini adalah para pendidik atau guru pada saat ini yang berjumlah 12 orang. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 4.1

Keadaan Guru dan Karyawan

MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama** | **NIP** | **Jabatan/Guru** |
| 1 | Suharto | - | Kepsek |
| 2 | Mohamad Badar S.Ag | - | Wakepsek |
| 3 | Nur muzayanah S.pdi | - | GTY |

Berlanjut. . .

Lanjutan 4.1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama** | **NIP** | **Jabatan/Guru** |
| 4 | Idatul Husna S.pdi | - | GTY |
| 5 | Dyah Styowati S.pd | - | GTY |
| 6 | Sugeng S.pd | - | GTY |
| 7 | Binti Sholihah S.pdi | - | GTY |
| 8 | Dadang Sri Raharja | - | GTY |
| 9 | Robiatul Adawiyah | - | GTY |
| 10 | Binti Sholihah | - | GTY |
| 11 | Novia Mei Rosalia | - | GTY |
| 12 | Achsin Roziki | - | TU |

Sumber: Dokumen kantor MI Tholibin Karangsono Kanigoro Blitar, 2011

1. Keadaan Siswa

Tabel 4.2

Keadaan siswa MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar

Tahun Ajaran 2010/2011

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Kelas** | **Laki-laki** | **Perempuan** | **Jumlah** |
| 1 | I | 11 | 9 | 20 |
| 2 | II | 9 | 10 | 19 |
| 3 | III | 6 | 9 | 15 |
| 4 | IV | 9 | 8 | 17 |
| 5 | V | 13 | 4 | 17 |
| 6 | VI | 5 | 12 | 17 |

Sumber: Dokumen kantor MI Tholibin Karangsono Kanigoro Blitar, 2011

1. Sarana dan Prasarana MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar

Dalam rangka penyelenggaraan pendidikan, suatu lembaga pendidikan tentu memerlukan fasilitas yang memadai dalam rangka melancarkan proses pendidikan. Baik itu fasilitas yang berupa fisik maupun non fisik. Sehingga untuk menjadi lembaga pendidikan yang baik secara kwalitas tuntutan akan fasilitas yang lengkap atau memadai dalam rangka pemenuhan kebutuhan anak didik menjadi hal yang tidak bisa diabaikan.

Adapun fasilitas yang ada di MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar adalah:

Tabel 4.3

Keadaan Sarana dan Prasarana

MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Ruang/gedung** | **jumlah** |
| 1 | Kelas I | 1 |
| 2 | Kelas II | 1 |
| 3 | Kelas III | 1 |
| 4 | Kelas IV | 1 |
| 5 | Kelas V | 1 |
| 6 | Kelas IV | 1 |
| 7 | Kantor Kepsek | 1 |
| 8 | Kantor guru | 1 |
| 9 | Perpustakaan | 1 |
| 10 | Kamar mandi | 2 |

Sumber: Dokumen kantor MI Tholibin Karangsono Kanigoro Blitar, 2011

Selain sarana dan prasarana berupa gedung/bangunan sebagaimana diatas, juga masih ada sarana yang lain. Adapun lebih jelasnya dapat dilihat dalam tabel dibawah ini:

Tabei 4.4

Keadaan Sarana dan Prasarana

MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Prasarana** | **Jumlah** | **Keadaan** |
| 1 | Kursi siswa | 105 | Baik |
| 2 | Meja siswa | 105 | Baik |
| 3 | Kursi guru | 12 | Baik |
| 4 | Meja guru | 12 | Baik |
| 5 | Almari | 10 | Baik |
| 6 | Papan tulis | 7 | Baik |
| 7 | Rak buku | 4 | Baik |

Sumber: Dokumen kantor MI Tholibin Karangsono Kanigoro Blitar, 2011

1. Struktur Organisasi MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar

Organisasi sekolah merupakan hal yang sangat berperan dalam rangka proses pendidikan dan hal itu wujud dari kesiapan manajeman yang diterapkan dalam organisasi sekolah mulai dari kepala sekolah sampai kepada staf-stafnya. Adapun struktur organisasi MI Tholibin Karangsono II Kanigoro Blitar adalah sebagai berikut:

**Struktur Organisasi Sekolah**

BPD

Kepala Sekolah

Komote Sekolah

Walikls I

Wali kls II

Wali kls III

Wali kls IV

Wali kls V

Wali kls VI

Guru OR

Guru Agama

Guru MTK

Siswa

Lingkungan Masyarakat

Keterangan:

Garis Komando

Garis Konsultasi

1. **Penyajian Data Penelitian**

Setelah diadakan penelitian, baik melalui sejumlah angket maupun dokumentasi, sebagai langkah berikutnya yang ditempuh adalah menyajikan data yang diperoleh.

Data yang akan disajikan peneliti yaitu data yang berupa skor angket berpikir positif siswa pada matematika, skor angket motivasi belajar siswa pada matematika, serta nilai prestasi siswa yang diambil dari nilai raport semester II, yang mana dalam hal ini diwakili oleh kelas IV, V, VI sebagai sampelnya. Data yang disajikan berupa nilai mentah dengan maksud agar dapat menghindari kesalahan yang sekecil-kecilnya sehingga hasilnya bisa mendekati kebenaran. Penyajian skor angket disusun sesuai dengan variabel yaitu berpikir positif, motivasi belajar dan prestasi.

Data skor berpikir positif siswa pada matematika diperoleh dari angket, yang berisi pernyataan siswa yang menyangkut bentuk-bentuk berpikir positif siswa pada matematika. Yang terdiri dari 40 pernyataan yang masing-masing mempunyai 4 alternatif jawaban, yaitu: sangat setuju (4), setuju (3), tidak setuju (2), sangat tidak setuju (1). Jadi skor terendah yang mungkin diperoleh siswa adalah 40 dan skor tertinggi yang mungkin diperoleh siswa adalah 160.

Data skor motivasi belajar siswa pada matematika diperoleh dari angket, yang berisi pernyataan siswa yang menyangkut bentuk-bentuk motivasi belajar siswa pada matematika. Yang terdiri dari 40 pernyataan yang masing-masing mempunyai 4 alternatif jawaban, yaitu: sangat setuju (4), setuju (3), tidak setuju (2), sangat tidak setuju (1). Jadi skor terendah yang mungkin diperoleh siswa adalah 40 dan skor tertinggi yang mungkin diperoleh siswa adalah 160.

Sedangkan data nilai prestasi siswa diambil dari arsip nilai raport terakhir siswa (nilai raport semester II).

Berikut penyajian data-data penelitian:

Tabel 4.5

Data skor angket berpikir positif, motivasi belajar dan prestasi siswa

di MI Tholibin Karangsono II, Kanigoro Blitar

Tahun ajaran 2010/2011, yang diwakili kelas IV, V, VI

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NO** | **Nama** | **L/P** | **Berpikir positif** | **Motivasi belajar** | **Prestasi** |
| 1. | A | P | 150 | 145 | 94 |
| 2. | B | L | 105 | 99 | 63 |
| 3. | C | L | 110 | 102 | 65 |
| 4. | D | L | 133 | 130 | 82 |
| 5. | E | L | 123 | 118 | 69 |
| 6 | F | L | 120 | 112 | 70 |
| 7 | G | L | 123 | 118 | 75 |
| 8 | H | P | 137 | 135 | 85 |
| 9 | I | P | 122 | 117 | 75 |
| 10 | J | P | 123 | 115 | 75 |
| 11 | K | L | 115 | 108 | 67 |
| 12 | L | L | 123 | 115 | 75 |
| 13 | M | P | 102 | 95 | 62 |
| 14 | N | P | 145 | 140 | 91 |
| 15 | O | P | 138 | 135 | 85 |
| 16 | P | P | 102 | 102 | 77 |
| 17 | Q | L | 123 | 118 | 75 |
| 18 | R | L | 108 | 99 | 63 |
| 19 | S | L | 97 | 92 | 60 |
| 20 | T | L | 95 | 90 | 60 |
| 21 | U | L | 97 | 90 | 60  berlanjut |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 22  lanjutan | V | L | 108 | 108 | 64 |
| 23 | W | L | 116 | 108 | 67 |
| 24 | X | L | 105 | 98 | 63 |
| 25 | Y | P | 115 | 108 | 67 |
| 26 | Z | L | 140 | 137 | 86 |
| 27 | AA | L | 97 | 90 | 60 |
| 28 | BB | L | 97 | 90 | 60 |
| 29 | CC | L | 130 | 125 | 80 |
| 30 | DD | L | 132 | 130 | 82 |
| 31 | EE | P | 123 | 118 | 75 |
| 32 | FF | L | 97 | 90 | 60 |
| 33 | GG | P | 128 | 123 | 78 |
| 34 | HH | P | 135 | 132 | 84 |
| 35 | II | P | 115 | 108 | 67 |
| 36 | JJ | L | 102 | 95 | 62 |
| 37 | KK | L | 102 | 95 | 62 |
| 38 | LL | L | 97 | 90 | 60 |
| 39 | MM | P | 153 | 148 | 97 |
| 40 | NN | P | 123 | 118 | 75 |
| 41 | OO | P | 116 | 108 | 67 |
| 42 | PP | P | 115 | 105 | 67 |
| 43 | QQ | L | 110 | 102 | 65 |
| 44 | RR | P | 142 | 138 | 87 |
| 45 | SS | P | 97 | 90 | 60 |
| 46 | TT | P | 120 | 115 | 70 |
| 47 | UU | P | 115 | 108 | 67 |
| 48 | VV | P | 132 | 129 | 82 |
| 49 | WW | P | 138 | 135 | 85 |
| 50 | XX | P | 137 | 135 | 85 |
| 51 | YY | L | 97 | 90 | 60 |

1. **Analisis Data Penelitian**

Setelah data terkumpul, diperlukan adanya analisa data. Untuk mempermudah, analisa data tersebut disusun sesuai dengan rumusan masalah pada BAB I, dan untuk mengingatkan kembali maka peneliti akan sebutkan kembali rumusan masalah tersebut yaitu:

1. Adakah pengaruh yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematikia terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas IV, V, dan VI MI THOLIBIN Karangsono II, Tahun Ajaran 2010/2011
2. Adakah pengaruh yang signifikan antara motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas IV, V, dan VI MI THOLIBIN Karangsono II, Tahun Ajaran 2010/2011
3. Adakah pengaruh yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematika dan motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas IV, V, dan VI MI THOLIBIN Karangsono II, Tahun Ajaran 2010/2011
4. Seberapa besar pengaruh berpikir positif siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas IV, V, dan VI MI THOLIBIN Karangsono II, Tahun Ajaran 2010/2011, jika motivasi belajar siswa terhadap matematika dikontrol.
5. Seberapa besar pengaruh motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas IV, V, dan VI MI THOLIBIN Karangsono II, Tahun Ajaran 2010/2011, jika berpikir positif siswa terhadap matematika dikontrol.
6. Seberapa besar pengaruh berpikir positif siswa pada matematika dan motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas IV, V, dan VI MI THOLIBIN Karangsono II, Tahun Ajaran 2010/2011

Untuk mengetahui korelasi antara dua variabel bebas terhadap satu variabel terikat tersebut ada pengaruh yang signifikan ataupun tidak digunakan analisis regresi (Anareg) 2 prediktor ,dan untuk mengetahui pengaruh variable independen dengan dependen, dimana salah satu variable independennya dikontrol(dibuat tetap) digunakan anareg sederhana, namun sebelum data tersebut di analisis dengan regresi ganda dan regresi sederhana harus diuji normalitas, homogenitas, dan linieritas terlebih dahulu.

Untuk lebih mudah, berikut adalah penjelasan dan ketentuan tiga asumsi tersebut dengan menggunakan program SPSS (*Statistical Product and Service Solution*) 16.0 *for Windows*:

1. Uji Normalitas Data

Pengujian normalitas dilakukan untuk mengetahui normal tidaknya suatu distribusi data. Pengujian normalitas data ini harus dilakukan apabila belum ada teori yang menyatakan bahwa variable yang diteliti adalah normal. Data dikatakan berdistribusi normal jika *Signifikan* > 0.05

Berikut adalah hasil normalitas data dengan uji *kolmogorof-smirnof* :

Tabel 4.6

Normalitas data berpikir positif, motivasi belajar dan prestasi belajar

(*Sakolmogorof-smirnof)*

| **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | **berpikirpositif** | **motivasi** | **prestasi** |
| N | | | 51 | 51 | 51 |
| Normal Parametersa | Mean | | 118.43 | 112.57 | 72.00 |
| Std. Deviation | | 15.758 | 17.066 | 10.385 |
| Most Extreme Differences | Absolute | | .092 | .115 | .175 |
| Positive | | .092 | .115 | .175 |
| Negative | | -.069 | -.093 | -.124 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | | .656 | .824 | 1.251 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | | .783 | .506 | .088 |
| a. Test distribution is Normal. | | |  |  |  |

Berdasarkan tabel 4.6 *One-Sample Kolmogorov-Smirnov test* diperoleh angka berpikir positif *Signifikan* 0.783, motivasi *Sign* 0.506 dan prestasi *Signifikan* 0.088. Karena nilai *Signifikan* > 0.05 maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

1. Uji Linearitas Data

Data dikatakan berpola linear antara variabel bebas dan variabel terikat jika nilai *Signifikan* > 0.05. Berikut hasil uji linear data:

Tabel 4.7

Uji linearitas data berpikir positif siswa pada matematika

dengan prestasi belajar matematika

| **ANOVA Table** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Sum of Squares** | **df** | **Mean Square** | **F** | **Sig.** |
| prestasi \* berpikir positif | Between Groups | (Combined) | 5247.276 | 22 | 238.513 | 46.145 | .000 |
| Linearity | 5060.757 | 1 | 5060.757 | 979.115 | .000 |
| Deviation from Linearity | 186.519 | 21 | 8.882 | 1.718 | .090 |
| Within Groups | | 144.724 | 28 | 5.169 |  |  |
| Total | | 5392.000 | 50 |  |  |  |

Berdasarkan tabel 4.7 Terlihat bahwa nilai nilai *Signifikan* 0.090, ini berarti bahwa nilai *Signifikan* lebih dari tingkat α yang ditentukan yaitu 5%. dengan kata lain 0.090 > 0.05, Hal ini berarti variabel X1 (berpikir positif) atas variabel Y (prestasi belajar matematika) berpola linear

Tabel 4.8

Uji linearitas data motivasi belajar siswa pada matematika

dengan prestasi belajar matematika

| **ANOVA Table** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Sum of Squares** | **df** | **Mean Square** | **F** | **Sig.** |
| prestasi \* motivasi | Between Groups | (Combined) | 5242.819 | 22 | 238.310 | 44.729 | .000 |
| Linearity | 5095.344 | 1 | 5095.344 | 956.353 | .000 |
| Deviation from Linearity | 147.475 | 21 | 7.023 | 1.318 | .244 |
| Within Groups | | 149.181 | 28 | 5.328 |  |  |
| Total | | 5392.000 | 50 |  |  |  |

Berdasarkan tabel 4.8 Terlihat bahwa nilai nilai *Signifikan* 0.244, ini berarti bahwa nilai *Signifikan* lebih dari tingkat α yang ditentukan yaitu 5%. dengan kata lain 0.244 > 0.05, Hal ini berarti variabel X2 (motivasi belajar) atas variabel Y (prestasi belajar matematika) berpola linear.

Berdasarkan uji normalitas data dan uji linearitas data diatas, maka data-data tersebut dapat dikatakan normal dan linier, sehingga analisis data regresi sederhana dan regresi ganda dapat digunakan. Demi kemudahan dalam analisis data, maka peneliti mengunakan program SPSS 16.0 *for Windows.*

1. Hasil Analisis Regresi Sederhana

Tabel 4.9

Pengaruh X1 (berpikir positif siswa pada matematika) terhadap Y (prestasi belajar matematika)

| **Model Summary** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model** | **R** | **R Square** | **Adjusted R Square** | **Std. Error of the Estimate** |
| 1 | .969a | .939 | .937 | 2.600 |
| a. Predictors: (Constant), berpikirpositif | | | |  |

| **ANOVAb** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model** | | **Sum of Squares** | **Df** | | **Mean Square** | **F** | **Sig.** |
| 1 | Regression | 5060.757 | 1 | | 5060.757 | 748.626 | .000a |
| Residual | 331.243 | 49 | | 6.760 |  |  |
| Total | 5392.000 | 50 | |  |  |  |
| a. Predictors: (Constant), berpikirpositif | | | | |  |  |  |
| b. Dependent Variable: prestasi | | | |  |  |  |  |

Berdasarkan tabel 4.9 pada output (Anovab), terbaca tingkat nilai signifikansi t*hitung* 748.626 dan *Signifikan* 0.000. Sedangkan untuk menguji hipotesis yang diajukan apakah diterima ataupun ditolak dengan melihat nilai signifikasi t test dan nilai *Signifikan* tersebut. Ketentuan penerimaan ataupun penolakan terjadi jika taraf nilai *Signifikan* dibawah atau sama dengan 0.05, atau signifikasi t*hitung* > t*tabel* maka H0 ditolak dan Ha diterima. Sebelum melihat tabel nilai-nilai t, terlebih dahulu harus ditentukan derajat kebebasan (db) pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan rumus db = N – 2. Karena jumlah sampel yang diteliti (N) adalah 51 siswa, maka db = 51 – 2 = 49. Nilai db = 49 berada di antara 40 dan 60, oleh karena itu digunakan db yang terdekat yaitu db = 40. Berdasarkan nilai db = 40, pada taraf signifikasi 5% ditemukan t*tabel* = 2.021. Adapun hipotesis yang dikemukakan adalah:

H0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa

Ha = Ada pengaruh yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa

Dilihat dari tabel nilai signifikansi yang di dapat yaitu Signifikansi t*hitung* (5% =748.626 ) > t*tabel* (= 2.021) dan pada taraf Signifikan 0.000 < 0.05, sehingga dapat disimpulkan menolak H0 yang artinya ada hubungan yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa.

Sedangkan untuk mengetahui prosentase pengaruh variabel independen (berpikir positif siswa pada matematika) terhadap perubahan variabel dependen (prestasi belajar matematika siswa) ditunjukkan dengan cara melihat pada output (*Model Summary*). Terbaca pada *R Square* sebesar 0.939 yang artinya pengaruh variabel independen terhadap perubahan variabel dependen adalah 93,9%, sedangkan sisanya 6,1% dipengaruhi oleh variabel lain, selain variabel X1(berpikir positif siswa pada matematika).

Tabel 4.10

Pengaruh X2 (motivasi belajar siswa pada matematika) terhadap Y (prestasi belajar matematika)

| **Model Summary** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model** | **R** | **R Square** | **Adjusted R Square** | **Std. Error of the Estimate** |
| 1 | .972a | .945 | .944 | 2.461 |
| a. Predictors: (Constant), motivasi | | | |  |

| **ANOVAb** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model** | | **Sum of Squares** | **Df** | **Mean Square** | **F** | **Sig.** |
| 1 | Regression | 5095.344 | 1 | 5095.344 | 841.621 | .000a |
| Residual | 296.656 | 49 | 6.054 |  |  |
| Total | 5392.000 | 50 |  |  |  |
| a. Predictors: (Constant), motivasi | | | |  |  |  |
| b. Dependent Variable: prestasi | | |  |  |  |  |

Berdasarkan tabel 4.10 pada output (Anovab), terbaca tingkat nilai signifikansi t*hitung* 841.621 dan *Signifikan* 0.000. Sedangkan untuk menguji hipotesis yang diajukan apakah diterima ataupun ditolak dengan melihat nilai signifikasi t test dan nilai *Signifikan* tersebut. Ketentuan penerimaan ataupun penolakan terjadi jika taraf nilai *Signifikan* dibawah atau sama dengan 0.05, atau signifikasi t*hitung* > t*tabel* maka H0 ditolak dan Ha diterima. Sebelum melihat tabel nilai-nilai t, terlebih dahulu harus ditentukan derajat kebebasan (db) pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan rumus db = N – 2. Karena jumlah sampel yang diteliti (N) adalah 51 siswa, maka db = 51 – 2 = 49. Nilai db = 49 berada di antara 40 dan 60, oleh karena itu digunakan db yang terdekat yaitu db = 40. Berdasarkan nilai db = 40, pada taraf signifikasi 5% ditemukan t*tabel* = 2,021. Adapun hipotesis yang dikemukakan adalah:

H0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa

Ha = Ada pengaruh yang signifikan antara motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa

Dilihat dari tabel nilai signifikansi yang di dapat yaitu Signifikansi t*hitung* (5% =841.621 ) > t*tabel* (= 2.021) dan pada taraf Signifikan 0.000 < 0.05, sehingga dapat disimpulkan menolak H0 yang artinya ada hubungan yang signifikan antara motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa.

Sedangkan untuk mengetahui prosentase pengaruh variabel independen (motivasi belajar siswa pada matematika) terhadap perubahan variabel dependen (prestasi belajar matematika siswa) ditunjukkan dengan cara melihat pada output (*Model Summary*). Terbaca pada *R Square* sebesar 0.945 yang artinya pengaruh variabel independen terhadap perubahan variabel dependen adalah 94,5%, sedangkan sisanya 5,5% dipengaruhi oleh variabel lain, selain variabel X2(motivasi belajar siswa pada matematika).

1. Hasil Analisis Regresi Ganda

Tabel 4.11

Pengaruh X1 (berpikir positif siswa pada matematika) dan X2 (motivasi belajar siswa pada matematika) terhadap

Y (prestasi belajar matematika)

| **Model Summary** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model** | **R** | **R Square** | **Adjusted R Square** | **Std. Error of the Estimate** |
| 1 | .972a | .945 | .943 | 2.484 |
| a. Predictors: (Constant), motivasi, berpikirpositif | | | | |

| **ANOVAb** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model** | | **Sum of Squares** | **df** | **Mean Square** | | **F** | **Sig.** |
| 1 | Regression | 5095.916 | 2 | 2547.958 | | 413.066 | .000a |
| Residual | 296.084 | 48 | 6.168 | |  |  |
| Total | 5392.000 | 50 |  | |  |  |
| a. Predictors: (Constant), motivasi, berpikirpositif | | | | | |  |  |
| b. Dependent Variable: prestasi | | |  | |  |  |  |

Berdasarkan tabel 4.11 pada output (Anovab), terbaca tingkat nilai signifikansi t*hitung* 413.066 dan *Signifikan* 0.000. Sedangkan untuk menguji hipotesis yang diajukan apakah diterima ataupun ditolak dengan melihat nilai signifikasi t test dan nilai *Signifikan* tersebut. Ketentuan penerimaan ataupun penolakan terjadi jika taraf nilai *Signifikan* dibawah atau sama dengan 0.05, atau signifikasi t*hitung* > t*tabel* maka H0 ditolak dan Ha diterima. Sebelum melihat tabel nilai-nilai t, terlebih dahulu harus ditentukan derajat kebebasan (db) pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan rumus db = N – 2. Karena jumlah sampel yang diteliti (N) adalah 51 siswa, maka db = 51 – 2 = 49. Nilai db = 49 berada di antara 40 dan 60, oleh karena itu digunakan db yang terdekat yaitu db = 40. Berdasarkan nilai db = 40, pada taraf signifikasi 5% ditemukan t*tabel* = 2.021. Adapun hipotesis yang dikemukakan adalah:

H0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematika dan motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa

Ha = Ada pengaruh yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematika dan motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa

Dilihat dari tabel nilai signifikansi yang di dapat yaitu Signifikansi t*hitung* (5% =413.066 ) > t*tabel* (= 2.021) dan pada taraf Signifikan 0.000 < 0.05, sehingga dapat disimpulkan menolak H0 yang artinya ada pengaruh yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematika motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa.

Sedangkan untuk mengetahui prosentase pengaruh variabel independen (berpikir positif siswa pada matematika dan motivasi belajar siswa pada matematika) terhadap perubahan variabel dependen (prestasi belajar matematika siswa) ditunjukkan dengan cara melihat pada output (*Model Summary*). Terbaca pada *R Square* sebesar 0.945. Untuk linear berganda sebaiknya menggunakan *R Square* yang sudah disesuaikan dengan jumlah variabal independent yang digunakan atau tertulis *Adjusted R Square,* dan pada output (*Model Summary*). Terbaca pada *Adjusted R Square* sebasar 0.943 yang artinya pengaruh variabel independen terhadap perubahan variabel dependen adalah 94,3%, sedangkan sisanya 5,7% dipengaruhi oleh variabel lain, selain variabel (berpikir positif siswa pada matematika) dan X2 (motivasi belajar siswa pada matematika).

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**

Berdasarkan penyajian data dan analisis data tersebut pada bagian ini dibahas hasil pengujian hipotesis sebagai dasar membuat kesimpulan. Adapun pembahasanya adalah sebagai berikut:

1. Siswa yang berpikiran positif terhadap pelajaran matematika maka prestasi belajarnya pun juga bagus. Dikarenakan anak yang berpikiran positif pada matematika, dia akan sadar bahwa matematika merupakan kebutuhan baginya, sehingga dia akan akan rajin belajar dan berusaha memperoleh prestasi yang bagus. Oleh karena itu Pola pikir yang positif terhadap pelajaran matematika merupakan salah satu faktor yang dominan terhadap keberhasilan prestasi belajar anak, terutama pada matematika. Ini sesuai dengan yang di kemukakan Yanuar Arifin yaitu “Jika kita berpikir positif maka yang akan kita hasilkan adalah tindakan-tindakan yang positif. Jika kita berpikir bahwa kita pasti bisa melakukan sesuatu, pasti kita bisa melakukannya. Jika kita berpikir bahwa kita akan sukses dan berhasil, tentu kita bisa mencapai kesuksesan dan keberhasilan itu”.[[1]](#footnote-2) Hal tersebut juga dapat dibuktikan dari analisis data dengan menggunakan SPSS 16,0 yang menunjukkan ada pengaruh yang signifikan antara berpikir positif pada matematika dengan prestasi belajar matematika siswa yang dapat dilihat pada tabel 4.9 output (anovab), yang telah peneliti paparkan di atas.
2. Siswa yang memiliki motivasi belajar yang besar terhadap pelajaran matematika maka prestasi belajar matematikanya pun juga bagus. Menurut sardiman “Motivasi dapat berfungsi sebagai pendorong usaha dan pencapaian prestasi. Seseorang melakukan suatu usaha karena adanya motivasi. Adanya motivasi yang baik dalam belajar akan menunjukkan hasil yang baik. Dengan kata lain, dengan adanya usaha lain yang tekun dan terutama didasari motivasi, maka seseorang yang belajar itu akan dapat melahirkan prestasi yang baik.”[[2]](#footnote-3)Ini membuktikan bahwa motivasi belajar siswa terhadap pelajaran matematika merupakan salah satu faktor yang dominan terhadap keberhasilan prestasi matematika siswa. Hal tersebut juga dapat dibuktikan dari analisis data dengan menggunakan SPSS 16,0 yang menunjukkan ada pengaruh yang signifikan antara motivasi belajar siswa pada matematika dengan prestasi belajar matematika siswa yang dapat dilihat pada tabel 4.10 output (anovab), yang telah peneliti paparkan di atas.
3. Siswa yang memiliki pola pikir yang positif pada pelajaran matematika dan memiliki motivasi belajar yang besar terhadap pelajaran matematika maka prestasi belajar matematikanya pun juga bagus. Karena kedua faktor tersebut merupakan faktor yang akan mempengaruhi prestasi belajar siswa. Hal tersebut dapat dibuktikan dari analisis data dengan menggunakan SPSS 16,0 yang menunjukkan ada pengaruh yang signifikan antara berpikir positif siswa pada matematika dan motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa yang dapat dilihat pada tabel 4.11 output (anovab), yang telah peneliti paparkan di atas.
4. Pola pikir positif siswa pada pelajaran matematika sangat besar pengaruhnya terhadap prestasi matematika siswa. Ini terbukti dari hasil analisis data dengan menggunakan SPSS 16 yang menunjukkan bahwa besarnya porsentase berpikir positif siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa yaitu 93,9% yang dapat dilihat pada tabel 4.9
5. Motivasi belajar siswa pada pelajaran matematika sangat besar pengaruhnya terhadap prestasi matematika siswa. Ini terbukti dari hasil analisis data dengan menggunakan SPSS 16 yang menunjukkan bahwa besarnya porsentase motivasi belajar siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa yaitu 94,5% yang dapat dilihat pada tabel 4.10
6. Pola pikir positif siswa pada pelajaran matematika dan motivasi belajar siswa pada pelajaran matematika sangat besar pengaruhnya terhadap prestasi matematika siswa. Ini terbukti dari hasil analisis data dengan menggunakan SPSS 16 yang menunjukkan bahwa besarnya porsentase berpikir positif siswa pada matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa yaitu 94,3% yang dapat dilihat pada tabel 4.11
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