BAB IV
HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penyajian data merupakan deskripsi atau gambaran data dari masing-masing variabel yang diperoleh dari hasil penelitian di lapangan. Variabel dalam penelitian ini antara lain variabel KIT Bahasa Inggris (X1), Motivasi Belajar (X2), dan variabel prestasi belajar (Y). Paparan data ini untuk menguraikan kecenderungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel, sehingga nantinya dapat diketahui seberapa besar tingkat keberhasilan penelitian yang dilakukan. Data dalam penelitian ini akan dideskripsikan ke dalam tabel distribusi frekuensi atau dikelompokkan sesuai dengan masing-masing variabel, maka data penelitian secara deskriptif statistik adalah sebagai berikut:

1. KIT Bahasa Inggris

   Data tentang KIT Bahasa Inggris di SD se Kecamatan Sumbergempol diperoleh dari pengolahan angket yang terkumpul. Angket berisi 20 pertanyaan dan setiap item pertanyaan responden harusmemilih salah satu jawaban. Data hasil angket KIT Bahasa Inggris disajikan dalam Tabel 4.1 sebagai berikut:

Tabel 4.1 Hasil Jawaban Responden tentang penggunaan KIT Bahasa Inggris

1	**2**	**3**
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
1	80	Sangat Baik
2	80	Sangat Baik
3	80	Sangat Baik
4	79	Sangat Baik
5	73	Sangat Baik
6	78	Sangat Baik
7	77	Sangat Baik
8	78	Sangat Baik
9	76	Sangat Baik
10	77	Sangat Baik
11	73	Sangat Baik
12	73	Sangat Baik
13	79	Sangat Baik
14	73	Sangat Baik
15	76	Sangat Baik
16	80	Sangat Baik
17	73	Sangat Baik
18	72	Sangat Baik
19	76	Sangat Baik
20	77	Sangat Baik
21	76	Sangat Baik
22	80	Sangat Baik
23	78	Sangat Baik
24	71	Sangat Baik
25	69	Baik
26	72	Sangat Baik
27	80	Sangat Baik
28	72	Sangat Baik
29	77	Sangat Baik
30	80	Sangat Baik
31	71	Sangat Baik
32	75	Sangat Baik

Bersambung,…

Lanjutan tabel,…

1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
33	74	Sangat Baik
34	75	Sangat Baik
35	74	Sangat Baik
36	76	Sangat Baik
37	75	Sangat Baik
38	78	Sangat Baik
39	74	Sangat Baik
40	75	Sangat Baik
41	73	Sangat Baik
42	75	Sangat Baik
43	80	Sangat Baik
44	76	Sangat Baik
45	70	Baik
46	76	Sangat Baik
47	70	Baik
48	76	Sangat Baik
49	73	Sangat Baik
50	80	Sangat Baik
51	68	Baik
52	77	Sangat Baik
53	73	Sangat Baik
54	77	Sangat Baik
55	74	Sangat Baik
56	77	Sangat Baik
57	77	Sangat Baik
58	77	Sangat Baik
59	77	Sangat Baik
60	77	Sangat Baik
61	78	Sangat Baik
62	75	Sangat Baik
63	73	Sangat Baik
64	78	Sangat Baik

Bersambung,…

Lanjutan tabel,…

1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
65	72	Sangat Baik
66	78	Sangat Baik
67	77	Sangat Baik
68	75	Sangat Baik
69	80	Sangat Baik
70	77	Sangat Baik
71	71	Sangat Baik
72	78	Sangat Baik
73	74	Sangat Baik
74	80	Sangat Baik
75	72	Sangat Baik
76	73	Sangat Baik
77	79	Sangat Baik
78	73	Sangat Baik
79	80	Sangat Baik
80	78	Sangat Baik
81	80	Sangat Baik
82	77	Sangat Baik
83	77	Sangat Baik
84	71	Sangat Baik
85	77	Sangat Baik
86	71	Sangat Baik
87	69	Baik
88	78	Sangat Baik
89	78	Sangat Baik
90	74	Sangat Baik
91	76	Sangat Baik
92	75	Sangat Baik
93	78	Sangat Baik
94	74	Sangat Baik
95	75	Sangat Baik
96	73	Sangat Baik
97	75	Sangat Baik

98	80	Sangat Baik
99	76	Sangat Baik
100	70	Baik
101	76	Sangat Baik
102	70	Baik
103	76	Sangat Baik
104	73	Sangat Baik
105	80	Sangat Baik
106	68	Baik
107	77	Sangat Baik
108	73	Sangat Baik
109	77	Sangat Baik
110	74	Sangat Baik
111	80	Sangat Baik
112	80	Sangat Baik
113	80	Sangat Baik
114	79	Sangat Baik
115	73	Sangat Baik
116	78	Sangat Baik
117	77	Sangat Baik
118	78	Sangat Baik
119	76	Sangat Baik
120	77	Sangat Baik
121	73	Sangat Baik
122	73	Sangat Baik
123	79	Sangat Baik
124	73	Sangat Baik
125	76	Sangat Baik
126	80	Sangat Baik
127	73	Sangat Baik
128	72	Sangat Baik
129	76	Sangat Baik
130	77	Sangat Baik
131	72	Sangat Baik
132	78	Sangat Baik
133	77	Sangat Baik

134	75	Sangat Baik
135	80	Sangat Baik
136	77	Sangat Baik
137	71	Sangat Baik
138	78	Sangat Baik
139	74	Sangat Baik
140	80	Sangat Baik
141	72	Sangat Baik
142	73	Sangat Baik
143	79	Sangat Baik
144	73	Sangat Baik
145	80	Sangat Baik
146	78	Sangat Baik
147	80	Sangat Baik
148	77	Sangat Baik
149	77	Sangat Baik
150	71	Sangat Baik
151	77	Sangat Baik
152	71	Sangat Baik
153	69	Baik
154	78	Sangat Baik
155	78	Sangat Baik
156	74	Sangat Baik
157	76	Sangat Baik
158	75	Sangat Baik
159	78	Sangat Baik
160	74	Sangat Baik
161	80	Sangat Baik
162	76	Sangat Baik
163	70	Baik
164	76	Sangat Baik
165	70	Baik
166	76	Sangat Baik
167	73	Sangat Baik
168	80	Sangat Baik
169	68	Baik

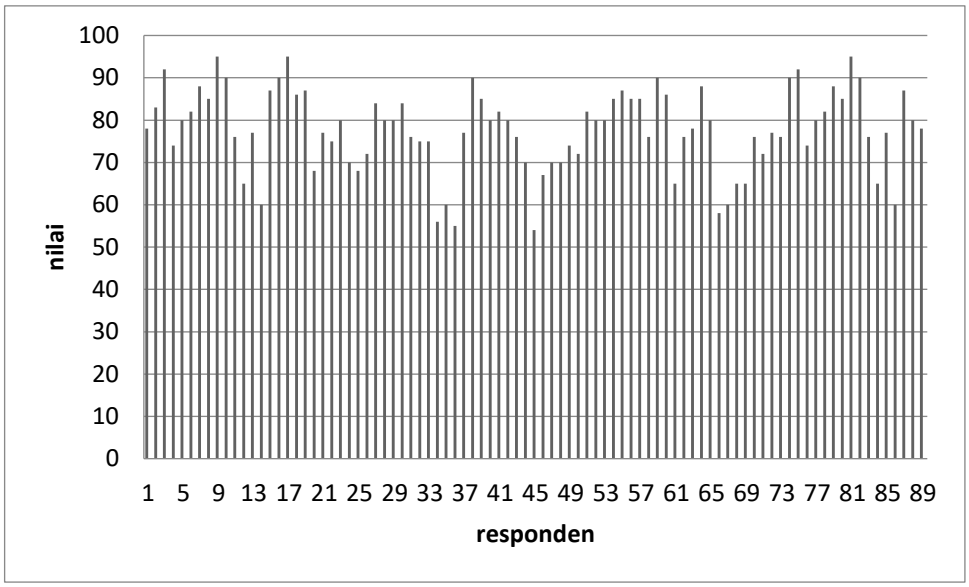
170	77	Sangat Baik
171	73	Sangat Baik
172	77	Sangat Baik
173	74	Sangat Baik
174	80	Sangat Baik
175	80	Sangat Baik
176	80	Sangat Baik
177	79	Sangat Baik
178	73	Sangat Baik
179	78	Sangat Baik
180	77	Sangat Baik
181	78	Sangat Baik
182	76	Sangat Baik
183	77	Sangat Baik
184	73	Sangat Baik
185	73	Sangat Baik
186	79	Sangat Baik
187	73	Sangat Baik
188	76	Sangat Baik
189	80	Sangat Baik
190	73	Sangat Baik
191	72	Sangat Baik
192	76	Sangat Baik
193	77	Sangat Baik
194	72	Sangat Baik
195	78	Sangat Baik
196	80	Sangat Baik
197	80	Sangat Baik
198	80	Sangat Baik
199	79	Sangat Baik
200	73	Sangat Baik
201	78	Sangat Baik
202	77	Sangat Baik
203	78	Sangat Baik
204	76	Sangat Baik
205	77	Sangat Baik

206	73	Sangat Baik
207	73	Sangat Baik
208	79	Sangat Baik
209	73	Sangat Baik
210	76	Sangat Baik
211	80	Sangat Baik
212	73	Sangat Baik
213	72	Sangat Baik
214	76	Sangat Baik
215	77	Sangat Baik
216	76	Sangat Baik
217	80	Sangat Baik
218	78	Sangat Baik
219	71	Sangat Baik
220	69	Baik
221	72	Sangat Baik
222	80	Sangat Baik
223	72	Sangat Baik
224	77	Sangat Baik
225	80	Sangat Baik
226	71	Sangat Baik
227	80	Sangat Baik
228	80	Sangat Baik
229	71	Sangat Baik
230	69	Baik
231	72	Sangat Baik

Berdasarkan Tabel 4.1 diatas, diperoleh data penggunaan KIT Bahasa Inggris yang dikumpulkan dari responden sebanyak 231. Secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 20 dan skor total maksimumnya adalah 80. Rentang jumlah skor maksimum yang mungkin diperoleh adalah 80-20=60. Interval kelas sebanyak empat, maka lebar kelas intervalnya adalah 60 : 4 = 15.

Interval kelas sebanyak lima yaitu sangat baik, baik, cukup, dan kurang baik.

Dalam penyajian data diatas dapat kita lihat bahwa, ukuran penyebaran dan pemusatan data dengan skor tertinggi adalah 80 dan skor terendahnya adalah 68, *Mean* atau rata-ratanya adalah 75,67 dan Median atau nilai tengahnya adalah 76,000. Dari Hasil tersebutdapat dibuat distribusi frekuensi untuk variabel KIT Bahasa Inggris (X1) sebagai berikut:



Gambar 4.1 Grafik frekuensi KIT Bahasa Ingris

Berdasarkan data pada Grafik 4.1 di atas menunjukkan bahwa tingkatan Penggunaan KIT Bahasa Inggris dapat diperoleh 84 responden memperoleh kriteria dengan sangat baik dan 5 responden memperoleh kriteria baik. Dengan demikian hasil penelitian ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden dengan penggunaan KIT

Bahasa Inggris dalam proses pembelajarannya di SD se Kecamatan Sumbergempol memperoleh kriteria sangat baik.

2. Motivasi Siswa

Data tentang Motivasi Siswa di SD se Kecamatan Sumbergempol diperoleh dari pengolahan angket yang terkumpul. Angket juga berisi 20 pertanyaan dan setiap item pertanyaan responden harusmemilih salah satu jawaban. Data hasil angket Motivasi Siswa disajikan dalam Tabel 4.2 sebagai berikut:

Tabel 4.2 Hasil Jawaban Responden tentang Motivasi Belajar siswa

1	**2**	**3**
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
1	80	Sangat Baik
2	73	Sangat Baik
3	78	Sangat Baik
4	75	Sangat Baik
5	73	Sangat Baik
6	77	Sangat Baik
7	78	Sangat Baik
8	77	Sangat Baik
9	79	Sangat Baik
10	76	Sangat Baik
11	76	Sangat Baik
12	77	Sangat Baik
13	79	Sangat Baik
14	74	Sangat Baik
15	76	Sangat Baik
16	80	Sangat Baik
17	75	Sangat Baik
18	77	Sangat Baik
19	79	Sangat Baik

Bersambung,...

Lanjutan tabel,…

1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
20	74	Sangat Baik
21	74	Sangat Baik
22	80	Sangat Baik
23	80	Sangat Baik
24	76	Sangat Baik
25	75	Sangat Baik
26	74	Sangat Baik
27	78	Sangat Baik
28	77	Sangat Baik
29	71	Sangat Baik
30	80	Sangat Baik
31	69	Baik
32	77	Sangat Baik
33	80	Sangat Baik
34	77	Sangat Baik
35	80	Sangat Baik
36	78	Sangat Baik
37	78	Sangat Baik
38	79	Sangat Baik
39	77	Sangat Baik
40	79	Sangat Baik
41	78	Sangat Baik
42	78	Sangat Baik
43	76	Sangat Baik
44	77	Sangat Baik
45	77	Sangat Baik
46	78	Sangat Baik
47	80	Sangat Baik
48	74	Sangat Baik
49	74	Sangat Baik
50	77	Sangat Baik
51	69	Baik

Bersambung,…

Lanjutan tabel,…

1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
52	74	Sangat Baik
53	75	Sangat Baik
54	72	Sangat Baik
55	70	Baik
56	73	Sangat Baik
57	74	Sangat Baik
58	72	Sangat Baik
59	72	Sangat Baik
60	74	Sangat Baik
61	73	Sangat Baik
62	74	Sangat Baik
63	69	Baik
64	73	Sangat Baik
65	70	Baik
66	73	Sangat Baik
67	77	Sangat Baik
68	73	Sangat Baik
69	73	Sangat Baik
70	74	Sangat Baik
71	68	Baik
72	78	Sangat Baik
73	73	Sangat Baik
74	73	Sangat Baik
75	69	Baik
76	73	Sangat Baik
77	73	Sangat Baik
78	77	Sangat Baik
79	79	Sangat Baik
80	76	Sangat Baik
81	71	Sangat Baik

Bersambung,…

Lanjutan tabel,…

1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
84	71	Sangat Baik
85	75	Sangat Baik
86	76	Sangat Baik
87	71	Sangat Baik
88	73	Sangat Baik
89	80	Sangat Baik
90	77	Sangat Baik
91	73	Sangat Baik
92	77	Sangat Baik
93	74	Sangat Baik
94	80	Sangat Baik
95	80	Sangat Baik
96	80	Sangat Baik
97	79	Sangat Baik
98	73	Sangat Baik
99	78	Sangat Baik
100	77	Sangat Baik
101	78	Sangat Baik
102	76	Sangat Baik
103	77	Sangat Baik
104	73	Sangat Baik
105	73	Sangat Baik
106	79	Sangat Baik
107	73	Sangat Baik
108	76	Sangat Baik
109	80	Sangat Baik
110	73	Sangat Baik
111	72	Sangat Baik
112	76	Sangat Baik
113	77	Sangat Baik
114	72	Sangat Baik
115	74	Sangat Baik
116	75	Sangat Baik

117	72	Sangat Baik
118	70	Baik
119	73	Sangat Baik
120	74	Sangat Baik
121	72	Sangat Baik
122	72	Sangat Baik
123	74	Sangat Baik
124	73	Sangat Baik
125	74	Sangat Baik
126	69	Baik
127	73	Sangat Baik
128	70	Baik
129	73	Sangat Baik
130	77	Sangat Baik
131	73	Sangat Baik
132	73	Sangat Baik
133	74	Sangat Baik
134	68	Baik
135	78	Sangat Baik
136	73	Sangat Baik
137	73	Sangat Baik
138	69	Baik
139	73	Sangat Baik
140	73	Sangat Baik
141	77	Sangat Baik
142	79	Sangat Baik
143	76	Sangat Baik
144	71	Sangat Baik
145	74	Sangat Baik
146	75	Sangat Baik
147	72	Sangat Baik
148	74	Sangat Baik
149	75	Sangat Baik
150	72	Sangat Baik
151	70	Baik
152	73	Sangat Baik

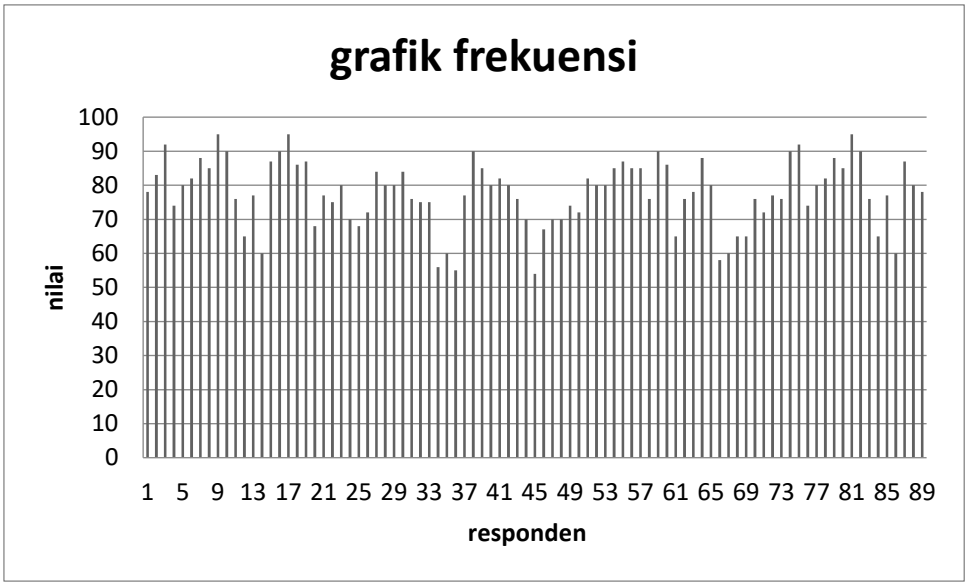
153	74	Sangat Baik
154	72	Sangat Baik
155	72	Sangat Baik
156	74	Sangat Baik
157	73	Sangat Baik
158	74	Sangat Baik
159	69	Baik
160	73	Sangat Baik
161	70	Baik
162	73	Sangat Baik
163	77	Sangat Baik
164	73	Sangat Baik
165	73	Sangat Baik
166	74	Sangat Baik
167	68	Baik
168	78	Sangat Baik
169	73	Sangat Baik
170	73	Sangat Baik
171	69	Baik
172	73	Sangat Baik
173	73	Sangat Baik
174	77	Sangat Baik
175	79	Sangat Baik
176	76	Sangat Baik
177	72	Sangat Baik
178	70	Baik
179	73	Sangat Baik
180	74	Sangat Baik
181	72	Sangat Baik
182	72	Sangat Baik
183	74	Sangat Baik
184	73	Sangat Baik
185	74	Sangat Baik
186	69	Baik
187	73	Sangat Baik
188	70	Baik

189	73	Sangat Baik
190	77	Sangat Baik
191	73	Sangat Baik
192	73	Sangat Baik
193	74	Sangat Baik
194	68	Baik
195	78	Sangat Baik
196	73	Sangat Baik
197	73	Sangat Baik
198	69	Baik
199	73	Sangat Baik
200	73	Sangat Baik
201	77	Sangat Baik
202	79	Sangat Baik
203	76	Sangat Baik
204	71	Sangat Baik
205	74	Sangat Baik
206	75	Sangat Baik
207	72	Sangat Baik
208	74	Sangat Baik
209	75	Sangat Baik
210	72	Sangat Baik
211	70	Baik
212	73	Sangat Baik
213	74	Sangat Baik
214	72	Sangat Baik
215	72	Sangat Baik
216	74	Sangat Baik
217	73	Sangat Baik
218	74	Sangat Baik
219	69	Baik
220	73	Sangat Baik
221	70	Baik
222	73	Sangat Baik
223	77	Sangat Baik
224	73	Sangat Baik

225	73	Sangat Baik
226	74	Sangat Baik
227	68	Baik
228	78	Sangat Baik
229	73	Sangat Baik
230	73	Sangat Baik
231	69	Baik

Berdasarkan Tabel 4.2 diatas, diperoleh data Motivasi siswa yang dikumpulkan dari responden sebanyak 231 secara kuantitatif menunjukkan bahwa hasil nilai angket minimum yang didapat adalah 20 dan skor total maksimumnya adalah 80. Secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 20 dan skor total maksimumnya adalah 80. Rentang jumlah skor maksimum yang mungkin diperoleh adalah 80-20=60. Interval kelas sebanyak empat, maka lebar kelas intervalnya adalah 60 : 5 = 15. Interval kelas sebanyak lima yaitu sangat baik, baik, cukup, kurang baik dan tidak baik.

Dalam penyajian data diatas dapat kita lihat bahwa , ukuran penyebaran dan pemusatan data dengan skor tertinggi adalah 80 dan skor terendahnya adalah 68, *Mean* atau rata-ratanya adalah 75,67 dan Median atau nilai tengahnya adalah 76,000.Dari Hasil tersbutdapat dibuat distribusi frekuensi untuk variabel motivasi belajar (X2) sebagai berikut:



Gambar 4.2 frekuensi tentang motivasi belajar

Berdasarkan data pada Grafik 4.2 di atas menunjukkan bahwa tingkatan Penggunaan KIT Bahasa Inggris dapat diperoleh 80 responden memperoleh kriteria dengan sangat baik dan 8 responden memperoleh kriteria baik. Dengan demikian hasil penelitian ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden dengan penggunaan KIT Bahasa Inggris dalam Proses pembelajarannya di SD se Kecamatan Sumbergempol memperoleh kriteria sangat baik.

3. Prestasi Belajar (Y)

Data yang digunakan dalam penelitian ini bersumber dari nilai UTS semester genap tahun pelajaran 2017/2018 semua responden kelas IV SD se Kecamatan Sumbergempol, dengan cara merekap hasil nilai dari masing-masing KD menjadi nilai rata-rata. Adapun pengukuran yang dipakai dalam penelitian ini menggunakan presentase yang diambil melalui skala/tingkat pengukuran yang digunakan adalah skala

ordinal, klasifikasi nilai prestasi belajarnya disajikan pada table 4.3 dibawah ini:

Tabel4.3 Klasifikasi Nilai Prestasi Belajar

No	Interval	Kriteria
1.	Sangat Baik	87-100
2.	Baik	75-86
3.	Cukup	65-74
4.	Kurang	54-64
5.	Sangat Kurang	<53

Berdasarkan klasifikasi diatas, maka data secara lengkap data disajikan dalam table 4.4 sebagai berikut:

Tabel 4.4 Hasil Prestasi Belajar Responden

1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
1	78	Baik
2	83	Baik
3	92	Sangat Baik
4	74	Cukup
5	80	Baik
6	82	Baik
7	88	Sangat Baik
8	85	Baik
9	95	Sangat Baik
10	90	Sangat Baik
11	76	Baik
12	65	Cukup
13	77	Baik
14	60	Kurang
15	87	Sangat Baik
16	90	Sangat Baik
17	95	Sangat Baik
18	86	Baik
19	87	Sangat Baik

Bersambung,…

Lanjutan tabel,…

1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
20	68	Cukup
21	77	Baik
22	75	Baik
23	80	Baik
24	70	Cukup
25	68	Cukup
26	72	Cukup
27	84	Baik
28	80	Baik
29	80	Baik
30	84	Baik
31	76	Baik
32	75	Baik
33	75	Baik
34	56	Kurang
35	60	Kurang
36	55	Kurang
37	77	Baik
38	90	Sangat Baik
39	85	Baik
40	80	Baik
41	82	Baik
42	80	Baik
43	76	Baik
44	70	Cukup
45	54	Kurang
46	67	Cukup
47	70	Cukup
48	70	Cukup
49	74	Cukup

Bersambung,…

Lanjutan tabel,…

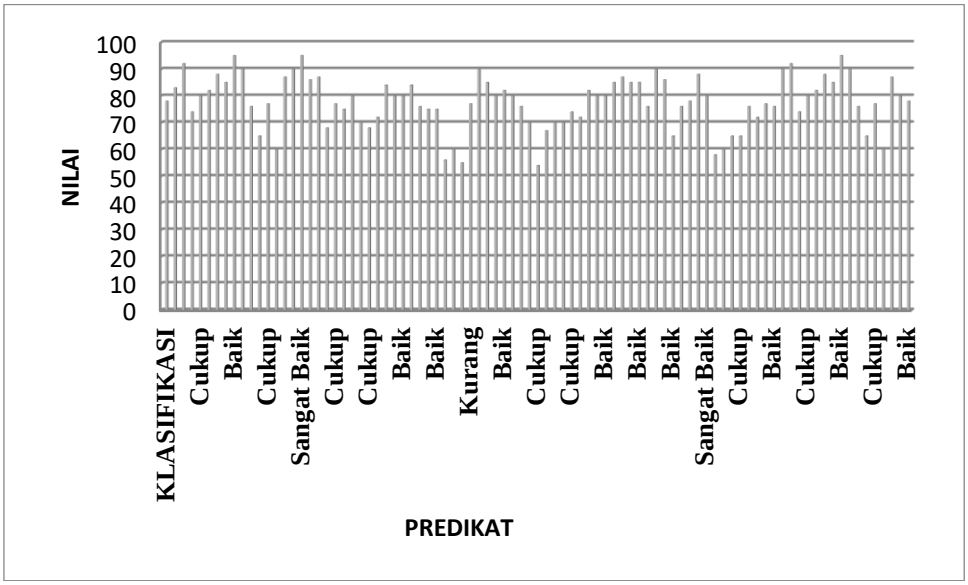
1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
50	72	Cukup
51	82	Baik
52	80	Baik
53	80	Baik
54	85	Baik
55	87	Sangat Baik
56	85	Baik
57	85	Baik
58	76	Baik
59	90	Sangat Baik
60	86	Baik
61	65	Cukup
62	76	Baik
63	78	Baik
64	88	Sangat Baik
65	80	Baik
66	58	Kurang
67	60	Kurang
68	65	Cukup
69	65	Cukup
70	76	Baik
71	72	Cukup
72	77	Baik
73	76	Baik
74	90	Sangat Baik
75	92	Sangat Baik
76	74	Cukup
77	80	Baik
78	82	Baik
79	88	Sangat Baik

Bersambung,…

Lanjutan tabel,…

1	2	3
Responden	**Nilai**	**Klasifikasi**
81	95	Sangat Baik
82	90	Sangat Baik
83	76	Baik
84	65	Cukup
85	77	Baik
86	60	Kurang
87	87	Sangat Baik
88	80	Baik
89	78	Baik

Data nilai UTS semester genap tahun pelajaran 2017/2018 semua responden kelas IV SD se Kecamatan Sumbergempol, dengan cara merekap hasil nilai dari masing-masing KD menjadi nilai rata-rata, juga disajikan secara lengkap data dalam diagram dibawah ini:



Gambar 4.3. Grafik Frekuensi prestasi belajar siswa

Berdasarkan data pada Tabel dan grafik di atas menunjukkan bahwa tingkatan prestasi belajar responden dapat diperoleh data 18 responden memperoleh tingkatan prestasi belajar dengan kriteria yang sangat baik, 43 responden memperoleh tingkatan prestasi belajar dengan kriteria baik, 18 responden memperoleh tingkatan prestasi belajar dengan kriteria cukup, dan 10 responden memperoleh tingkatan prestasi belajar dengan kriteria kurang. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kecenderungan sebagian besar responden memperoleh tingkatan prestasi belajar yang ditetapkan dengan kriteria sangat baik, sehingga dapat dikatakan bahwa prestasi belajar dengan kriteria sangat baik.

B. Uji Hipotesis

1. Analisis Data

Setelah data terkumpul, maka langkah selanjutnya yang dilakukan adalah analisis data. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh KIT Bahasa Inggris dan motivasi belajar v prestasi belajar Siswa SD se Kecamatan Sumbergempol.

Berdasarkan tujuan yang hendak dicapai, maka analisis data adalah menggunakan perhitungan analisis regresi berganda. Tetapi terlebih dahulu akan dilakukan uji validitas dan uji reliabilitas instrumenpenelitian, dimana pengujian ini untuk mengetahui valid/layak tidaknya instrumen

yang digunakan penulis dalam penelitian ini. Pengujian validitas dalam penelitian ini menggunakan program *SPSS versi 16.00.*

Tabel 4.5 Uji Validitas KIT Bahasa Inggris, Sumber. Data Olahan Peneliti, 2018

Correlations

		Total
ITEM.1	Pearson Correlation	.332**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	89
ITEM.2	Pearson Correlation	.351**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	89
ITEM.3	Pearson Correlation	.425**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.4	Pearson Correlation	.382**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.5	Pearson Correlation	.582**

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.6	Pearson Correlation	.400**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.7	Pearson Correlation	.318**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	89
ITEM.8	Pearson Correlation	.405**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.9	Pearson Correlation	.442**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.10	Pearson Correlation	.477**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89

ITEM.11	Pearson Correlation	.392**
	Sig. (2-tailed)	.005
	N	89
ITEM.12	Pearson Correlation	.346**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	89
ITEM.13	Pearson Correlation	.308**
	Sig. (2-tailed)	.004
	N	89
ITEM.14	Pearson Correlation	.332**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	89
ITEM.15	Pearson Correlation	.342**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	89
ITEM.16	Pearson Correlation	.582**

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.17	Pearson Correlation	.400**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.18	Pearson Correlation	.355**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	89
ITEM.19	Pearson Correlation	.332**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	89
ITEM.20	Pearson Correlation	.351**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	89
TOTAL	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	

N	89

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.6 Uji Validitas Motivasi Belajar Siswa
Sumber. Data Olahan Peneliti, 2018

Correlations

		Total
ITEM.1	Pearson Correlation	.389**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.2	Pearson Correlation	.319**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	89
ITEM.3	Pearson Correlation	.390**

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.4	Pearson Correlation	.583**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.5	Pearson Correlation	.343*
	Sig. (2-tailed)	.022
	N	89
ITEM.6	Pearson Correlation	.352*
	Sig. (2-tailed)	.017
	N	89
ITEM.7	Pearson Correlation	.380**
	Sig. (2-tailed)	.008

	N	89
ITEM.8	Pearson Correlation	.312**
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	89
ITEM.9	Pearson Correlation	.432**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.10	Pearson Correlation	.389**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.11	Pearson Correlation	.390**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89

ITEM.12	Pearson Correlation	.421**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.13	Pearson Correlation	.316**
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	89
ITEM.14	Pearson Correlation	.583**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.15	Pearson Correlation	.410**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.16	Pearson Correlation	.385**

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.17	Pearson Correlation	.469**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.18	Pearson Correlation	.434**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.19	Pearson Correlation	.376**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	89
ITEM.20	Pearson Correlation	.340**
	Sig. (2-tailed)	.001

	N	89
TOTAL	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	89

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan Tabel 4.5 4.6 di atas diperoleh setiap item angket dari variabel lingkungan belajar dikatakan valid apabila r > 0.306. Dari 20 item pertanyaan dari variable KIT Bahasa Inggris valid. Sedangkan untuk angket dari variabel motivasi belajar dikatakan valid apabila r > 0.306. Dari 20 item pertanyaan, dari variable motivasi belajar menunjukkan valid. Selanjutnya diadakan uji reliabilitas.

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah indikator yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat ukur variabel, indikator dinyatakan reliabel apabila nilai *cronbach's alpha* (α) yang didapat ≥ 0,60. Hasil uji reliabilitas yang dilakukan dengan menggunakan program *SPSS 16.0 for Windows* dapat disajikan pada Tabel 4.7 sebagai berikut:

Tabel 4.7 Hasil Uji Reabilitas
Sumber. Data Olahan Peneliti, 2018

Variable	***Cronbach's Alpha***	**Standar Reliabilitas**	**Keterangan**
X1	.695	0,60	Reliabel
X2	.688	0,60	Reliabel

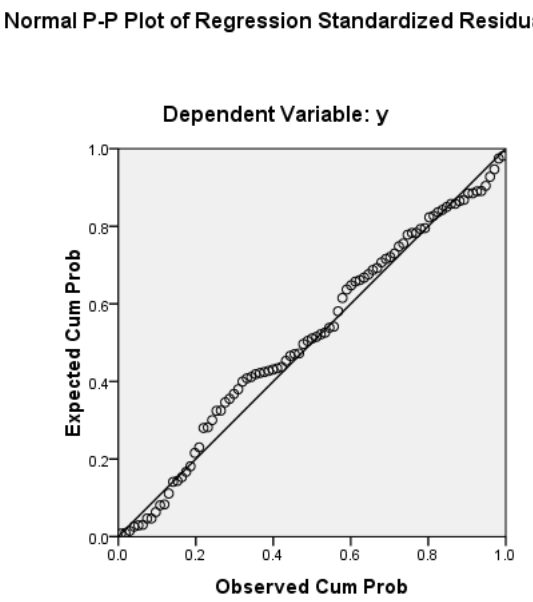
Berdasarkan Tabel 4.7 di atas diperoleh bahwa hasil nilai *cronbach's alpha* (α) variabel X1dan X2> 0,60 sehingga kuesioner dari kedua variabel tersebut reliabel atau layak dipercaya sebagai alat ukur variabel.

2. Uji Asumsi

Uji asumsi dasar ini digunakan untuk mendapatkan nilai pemeriksaan yang tidak bias dan efisien dari persamaan regresi berganda dengan metode kuadrat terkecil. Dalam sub ini terdapat uji asumsi dasar yang meliputi:

a. Uji Normalitas

Uji normalitas ini dilakukan untuk mengetahui normal tidaknya data yang diperoleh. Salah satu cara untuk mengecek suatu data berdistribusi normal atau tidak cukup membandingkan antara data riil dengan garis kurva yang terbentuk normal dan titik-titik data mengikuti garis diagonal. Jika data riil membentuk garis kurva cenderung tidak simetri terhadap mean (U), maka dapat dikatakan data berdistribusi tidak normal dan sebaliknya. Berikut ini hasil uji normalitas:



Gambar4.4Hasil Uji Normalitas

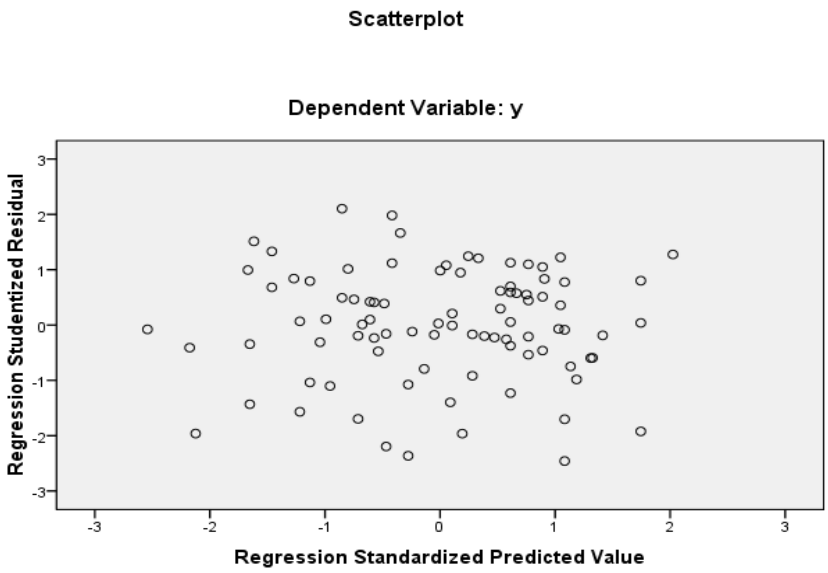
Berdasarkan Grafik 4.4 di atas diperoleh titik-titik menyebar di bawah dan di atas sumbu Y tidak mempunyai pola yang teratur,

jadi kesimpulannya variabel bebas X1dan X2 di atas tidak terjadi heteroskesdastisitas atau bersifat homoskesdastisitas.

b. Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas terjadi jika pada scatterplot titik-titik hasil pengolahan data antara ZPRED dan SREID menyebar dibawah maupun di atas titik origin (angka 0) pada sumbu Y dan tidak mempunyai pola yang teratur. Heteroskedastisitas terjadi jika pada scatterplot titik-titiknya mempunyai pola yang teratur baik menyempit, melebar maupun bergelombang-gelombang.

Dalam penelitian ini ternyata pada scatterplot titik-titiknya tidak mempunyai pola yang teratur baik menyempit, melebar maupun bergelombang-gelombang, sehingga menunjukkan tidak terjadi heteroskedastisitas. Berikut ini gambar Heteroskedastisitas yaitu:



Gambar 4.5Uji Heteroskedastisitas

c. Uji Korelasi

Tabel 4.8 Hasil Uji Korelasi
Sumber. Data Olahan Peneliti, 2018

Correlations

Control Variables			Kit Bahasa Inggris	Motivasi Belajar	Prestasi Belajar
-none-[a]	Kit Bahasa Inggris	Correlation	1.000	.280	.260
		Significance (2-tailed)	.	.008	.014
		Df	0	87	87
	Motivasi Belajar	Correlation	.280	1.000	-.045
		Significance (2-tailed)	.008	.	.676
		Df	87	0	87
	Prestasi Belajar	Correlation	.260	-.045	1.000
		Significance (2-tailed)	.014	.676	.
		Df	87	87	0
Prestasi Belajar	Kit Bahasa Inggris	Correlation	1.000	.302	
		Significance (2-tailed)	.	.004	
		Df	0	86	
	MOTIVASI BELAJAR	Correlation	.302	1.000	
		Significance (2-tailed)	.004	.	
		Df	86	0	

a. Cells contain zero-order (Pearson) correlations.

Dari tabel 4.8 diatas analisis korelasi sederhana antara KIT Bahasa Inggris dengan motivasi belajar adalah 0,280. Hal ini menunjukkan terjadi hubungan yang rendah antara KIT Bahasa Inggris dengan motivasi belajar. Sedangkan arah hubungannya adalah positif, karena nikai *r*positif, berati

walaupun semakin sering penggunaan KIT Bahasa Inggris tidak mempengaruhi motivasi belajar siswa.

Analisis korelasi sederhana antara KIT Bahasa Inggris dengan prestasi belajar adalah 0,302. Hal ini menunjukkan terjadi hubungan yang sedang antara KIT Bahasa Inggris dengan prestasi belajar. Sedangkan arah hubungannya adalah positif, karena nikai *r*positif, berati walaupun semakin sering penggunaan KIT Bahasa Inggris juga mempengaruhi prestasi belajar siswa.

Analisis korelasi sederhana antara motivasi belajardengan prestasi belajar adalah 0,260. Hal ini menunjukkan terjadi hubungan yang rendah antara motivasi belajar dengan prestasi belajar. Sedangkan arah hubungannya adalah positif, karena nikai *r*positif, berati walaupun semakin tinggi motivasi belajar tidak mempengaruhi prestasi belajar siswa.

Sedangkan analisis korelasi sederhana antara KIT Bahasa Inggris dan motivasi belajar dengan prestasi belajar adalah 0,302. Hal ini menunjukkan terjadi hubungan yang sedang antara motivasi belajar dengan prestasi belajar. Sedangkan arah hubungannya adalah positif, karena nikai *r*positif, berati walaupun semakin tinggi motivasi belajar tidak mempengaruhi prestasi belajar siswa.

3. Uji Hipotesis Parsial (Uji t)

Untuk menguji Pengaruh KIT Bahasa Inggris dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Bahasa Inggris di SD se Kecamatan Sumbergempol secara parsial signifikan atau tidak,

dalam penelitian ini menggunakan perbandingan thitung dan ttabel dengan taraf signifikan 5% dan N 89, sedangan tabel distribusi t dicapai pada α = 5% : 2 = 2,5% (uji 2 sisi) dengan derajat kebebasan (df) n-k-1 = 89 – 2 – 1 = 86 (n jumlah responden dan k adalah jumlah variabel independen). Hasil diperoleh dari t tabel adalah 1.987. Dalam pengujian ini menggunakan bantuan program *SPSS 16.0 for Windows* diperoleh hasil sebagai berikut:

a) Pengaruh KIT Bahasa Inggris dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Bahasa Inggris di SD se Kecamatan Sumbergempol. Pengujian dengan menggunakan bantuan program *SPSS 16.0 for Windows* disajikan pada Tabel 4.11 sebagai berikut:

Tabel 4.11Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1(Constant)	37.221	30.106		1.236	.220
MOTIVASI BELAJAR	.923	.336	.295	2.745	.007
KIT BAHASA INGGRIS	-.389	.328	-.127	-1.185	.239

a. Dependent Variable: PRESTASI BELAJAR

Table 4.12 T Hitung dan T Tabel antara penggunaan KIT Bahasa Inggris-Prestasi Belajar dan Motivasi-Prestasi belajar

Variabel	**T Hitung**	**T Tabel**	**Keputusan**
Motivasi Terhadap Prestasi belajar	2,745	1,987	Terdapat pengaruh signifikan antara variabel KIT behasa inggris dengan

Tabel 4.11Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1(Constant)	37.221	30.106		1.236	.220
MOTIVASI BELAJAR	.923	.336	.295	2.745	.007
KIT BAHASA INGGRIS	-.389	.328	-.127	-1.185	.239

			variable prestasi belajar
KIT Bahasa Inggris Terhadap Prestasi belajar	-1,185	1,97	Tidak terdapat pengaruh signifikan antara varibel motivasi belajar dengan variable prestasi belajar

Dari hasil pada Tabel 4.12 diatas diperoleh pengujian hipotesis KIT Bahasa inggris terhadap prestasi belajar**.** Pengujian hipotesis dilakukan dengan cara membandingkan antara hasil dari thitung dengan ttabel. Dari tabel *Coefficients* di atas diperoleh nilai thitung 2,745**.** Sementara itu, untuk ttabel dengan taraf signifikakansi 0,05 diperoleh nilai ttabel = 1,987. Perbandingan antara keduanya menghasilkan thitung > ttabel (2.745> 1,987). Nilai signifikansi t untuk Motivasi Belajar terhadap Prestasi Belajar -1,185 dan nilai tersebut lebih kecil daripada probabilitas 0.05 (-1,185< 0,05). Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa Ha diterima dan Ho ditolak. Hal ini berarti bahwa ada pengaruh yang positif dan signifikan antara variabel motivasi belajar dengan variable prestasi belajar di SD se Kecamatan Sumbergempol. Dan Tidak terdapat pengaruh signifikan antara varibel KIT behasa inggris dengan variable

prestasi belajar di SD se Kecamatan Sumbergempol

Tabel 4.13 T Hitung dan T Tabel antara penggunaan KIT Bahasa Inggris dan Motivasi terhadap Prestasi belajar

Variabel	T Hitung	T Tabel	Keputusan
KIT Bahasa Inggris dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi belajar	2,745	1,987	Terdapat pengaruh signifikan antara bariabel KIT bahasa inggris-motivasi belajar dengan variable prestasi belajar atau minimal ada satu variable yang mempengaruhi

Dari hasil pada Tabel 4.13diatas diperoleh pengujian hipotesis KIT Bahasa inggris dan Motivasi terhadap prestasi belajar**.** Pengujian hipotesis dilakukan dengan cara membandingkan antara hasil dari thitung dengan ttabel. Dari tabel *Coefficients* di atas diperoleh nilai thitung 2,745**.** Sementara itu, untuk ttabel dengan taraf signifikakansi 0,05 diperoleh nilai ttabel = 1,987. Perbandingan antara keduanya menghasilkan thitung > ttabel (2.745> 1,987). Nilai signifikansi t untuk Motivasi Belajar dan KIT bahasa inggris terhadap Prestasi Belajar -1,185 dan nilai tersebut lebih kecil dari pada probabilitas 0.05 (-1,185< 0,05). Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa Ha diterima dan Ho ditolak. Hal ini berarti bahwa ada pengaruh yang positif dan signifikan antara variabel KIT bahasa inggris dan Motivasi dengan variable prestasi belajar di SD se Kecamatan Sumbergempol.