# BAB IV

# HASIL PENELITIAN

## A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilakukan pada tanggal 01 April sampai dengan 30 April 2019 terhadap guru di MTsN se-Kabupaten Tulungagung. Dari populasi sejumlah 388 guru, kemudian diambil sampel sejumlah 103 guru MTsN se-Kabupaten Tulungagung, untuk mengetahui seberapa besar pengaruh supervisi akademik, pelatihan guru, dan iklim sekolah terhadap kinerja guru.

Angket penelitian ini telah disampaikan dan diisi oleh 103 guru dengan total item 77 butir soal, dengan rincian 23 item untuk penilaian supervisi akademik, 14 item untuk penilaian pelatihan guru, 17 item untuk penilaian iklim sekolah, 23 item untuk penilaian kinerja guru. Sebelum mengolah data dengan teknik statistic deskriptif, kemampuan instrument penelitian valid dan reliabel merupakan hal yang penting dalam pengumpulan data. Oleh karena itu instrument yang dapat digunakan harus melalui uji validitas dan uji reliabilitas sebagai berikut:

1. Uji Validitas

Sebelum angket dibagikan kepada responden, maka angket perlu di uji coba dulu kepada 42 responden. Adapun jumlah masing-masing pernyataan yaitu 23 item untuk pernyataan supervisi akademik, 14 item untuk pernyataan pelatihan guru, 17 item untuk pernyataan iklim sekolah,

dan 23 item untuk pernyataan kinerja guru. Hasil dari uji validitas sebagaimana dalam tabel berikut:

a. Supervisi Akademik

**Tabel. 4.1 Uji Validitas Supervisi Akademik**

| **Variabel** | **Item Pertanyaan** | **$r_{hitung}$** | **$r_{tabel}$ $a$ = 0,05; n= 42** | **Keputusan** |
|---|---|---|---|---|
| Supervisi Akademik | No. 1 | 0,685 | > 0,304 | Valid |
| | No. 2 | 0,758 | > 0,304 | Valid |
| | No. 3 | 0,792 | > 0,304 | Valid |
| | No. 4 | 0,657 | > 0,304 | Valid |
| | No. 5 | 0,510 | > 0,304 | Valid |
| | No. 6 | 0,324 | > 0,304 | Valid |
| | No. 7 | 0,663 | > 0,304 | Valid |
| | No. 8 | 0,700 | > 0,304 | Valid |
| | No. 9 | 0,700 | > 0,304 | Valid |
| | No. 10 | 0,763 | > 0,304 | Valid |
| | No. 11 | 0,678 | > 0,304 | Valid |
| | No. 12 | 0,686 | > 0,304 | Valid |
| | No. 13 | 0,721 | > 0,304 | Valid |
| | No. 14 | 0,784 | > 0,304 | Valid |
| | No. 15 | 0,697 | > 0,304 | Valid |
| | No. 16 | 0,906 | > 0,304 | Valid |
| | No. 17 | 0,758 | > 0,304 | Valid |
| | No. 18 | 0,669 | > 0,304 | Valid |
| | No. 19 | 0,759 | > 0,304 | Valid |
| | No. 20 | 0,746 | > 0,304 | Valid |
| | No. 21 | 0,746 | > 0,304 | Valid |
| | No. 22 | 0,578 | > 0,304 | Valid |
| | No. 23 | 0,593 | > 0,304 | Valid |

b. Pelatihan Guru

**Tabel. 4.2 Uji Validitas Pelatihan Guru**

| Variabel | Item Pertanyaan | $r_{hitung}$ | $r_{tabel}$ *a* = 0,05; n= 42 | Keputusan |
|---|---|---|---|---|
| Pelatihan | No. 1 | 0,483 | > 0,304 | Valid |
| Guru | No. 2 | 0,591 | > 0,304 | Valid |
| | No. 3 | 0,695 | > 0,304 | Valid |
| | No. 4 | 0,711 | > 0,304 | Valid |
| | No. 5 | 0,825 | > 0,304 | Valid |
| | No. 6 | 0,484 | > 0,304 | Valid |
| | No. 7 | 0,426 | > 0,304 | Valid |
| | No. 8 | 0,327 | > 0,304 | Valid |
| | No. 9 | 0,366 | > 0,304 | Valid |
| | No. 10 | 0,541 | > 0,304 | Valid |
| | No. 11 | 0,552 | > 0,304 | Valid |
| | No. 12 | 0,493 | > 0,304 | Valid |
| | No. 13 | 0,621 | > 0,304 | Valid |
| | No. 14 | 0,776 | > 0,304 | Valid |

c. Iklim Sekolah

**Tabel. 4.3 Uji Validitas Iklim Sekolah**

| Variabel | Item Pertanyaan | $r_{hitung}$ | $r_{tabel}$ *a* = 0,05; n= 42 | Keputusan |
|---|---|---|---|---|
| Iklim | No. 1 | 0,707 | > 0,304 | Valid |
| Sekolah | No. 2 | 0,677 | > 0,304 | Valid |
| | No. 3 | 0,385 | > 0,304 | Valid |
| | No. 4 | 0,313 | > 0,304 | Valid |
| | No. 5 | 0,792 | > 0,304 | Valid |
| | No. 6 | 0,537 | > 0,304 | Valid |
| | No. 7 | 0,576 | > 0,304 | Valid |
| | No. 8 | 0,810 | > 0,304 | Valid |
| | No. 9 | 0,602 | > 0,304 | Valid |
| | No. 10 | 0,536 | > 0,304 | Valid |
| | No. 11 | 0,701 | > 0,304 | Valid |
| | No. 12 | 0,476 | > 0,304 | Valid |
| | No. 13 | 0,698 | > 0,304 | Valid |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | No. 14 | 0,71 | > 0,304 | Valid |
| | No. 15 | 0,623 | > 0,304 | Valid |
| | No. 16 | 0,584 | > 0,304 | Valid |
| | No.17 | 0,665 | > 0,304 | Valid |

d. Kinerja Guru

**Tabel. 4.4 Uji Validitas Kinerja Guru**

| **Variabel** | **Item Pertanyaan** | **$r_{hitung}$** | **$r_{tabel}$ *a* = 0,05; n= 42** | **Keputusan** |
|---|---|---|---|---|
| Kinerja | No. 1 | 0,685 | > 0,304 | Valid |
| Guru | No. 2 | 0,758 | > 0,304 | Valid |
| | No. 3 | 0,792 | > 0,304 | Valid |
| | No. 4 | 0,657 | > 0,304 | Valid |
| | No. 5 | 0,510 | > 0,304 | Valid |
| | No. 6 | 0,324 | > 0,304 | Valid |
| | No. 7 | 0,663 | > 0,304 | Valid |
| | No. 8 | 0,700 | > 0,304 | Valid |
| | No. 9 | 0,700 | > 0,304 | Valid |
| | No. 10 | 0,763 | > 0,304 | Valid |
| | No. 11 | 0,678 | > 0,304 | Valid |
| | No. 12 | 0,686 | > 0,304 | Valid |
| | No. 13 | 0,721 | > 0,304 | Valid |
| | No. 14 | 0,784 | > 0,304 | Valid |
| | No. 15 | 0,697 | > 0,304 | Valid |
| | No. 16 | 0,906 | > 0,304 | Valid |
| | No. 17 | 0,758 | > 0,304 | Valid |
| | No. 18 | 0,669 | > 0,304 | Valid |
| | No. 19 | 0,759 | > 0,304 | Valid |
| | No. 20 | 0,746 | > 0,304 | Valid |
| | No. 21 | 0,746 | > 0,304 | Valid |
| | No. 22 | 0,578 | > 0,304 | Valid |
| | No. 23 | 0,593 | > 0,304 | Valid |

Berdasarkan tabel di atas dapat kita lihat, apabila r hitung lebih besar dari r tabel maka data tersebut valid. Dan sebaliknya, apabila r hitung lebih kecil dari r tabel maka data tersebut tidak valid. Dari

perhitungan di atas menggunakan SPSS 20.0 for windows dinyatakan keempat data variabel valid, karena r hitung lebih besar dari r tabel.

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah indikator yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat ukur variabel,

**Tabel 4.5 Reliability Statistics Supervisi Akademik**

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .877 | 23 |

**Tabel 4.6 Reliability Statistics Pelatihan Guru**

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .827 | 14 |

**Tabel 4.7 Reliability Statistics Iklim Sekolah**

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .893 | 17 |

**Tabel 4.8 Reliability Statistics Kinerja Guru**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .950 | 23 |

Dari keempat tabel hasil spss dapat disimpulkan dalam tabel berikut ini:

**Tabel 4.9 Reliability Statistics**

| Variabel | *Cronbach's Alpha* | Standar Reliabilitas | Keterangan |
|---|---|---|---|
| Supervisi Akademik (X1) | 0,877 | 0,304 | Reliabel |
| Pelatihan Guru (X2) | 0,827 | 0,304 | Reliabel |
| Iklim Sekolah (X3) | 0,893 | 0,304 | Reliabel |
| Kinerja Guru (Y) | 0,950 | 0,304 | Reliabel |

Hasil analisis di atas menunjukkan bahwa harga koefisien alfa hitung untuk variabel penilaian supervisi akademik 0,877 > 0,304, harga koefisien alfa hitung untuk variabel penilaian pelatihan guru 0,827 > 0,304, harga koefisien alfa hitung untuk variabel penilaian iklim sekolah 0,893 > 0,304, dan harga koefisien alfa hitung untuk variabel penilaian kinerja guru 0,950 > 0,304. Dari hasil tersebut maka dapat ditarik kesimpulan bahwa angket reliabel. Dengan demikian angket dapat digunakan untuk mengumpulkan data yang diperlukan.

3. Analisis Deskriptif

Analisi deskriptif adalah untuk menggambarkan median, modus, mean, standar deviasi range, varian, nilai maksimum, dan nilai minimum masing-masing variabel.

**Tabel 4.10 Analisis Deskriptif**

**Statistics**

| | | Supervisi Akademik | Pelatihan Guru | Iklim Sekolah | Kinerja Guru |
|---|---|---|---|---|---|
| N | Valid | 42 | 42 | 42 | 42 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 98.29 | 62.19 | 74.60 | 101.02 |
| Std. Error of Mean | | 1.121 | .631 | .907 | 1.297 |
| Median | | 96.00 | 62.00 | 75.00 | 99.00 |
| Mode | | 91[a] | 62 | 75 | 97 |
| Std. Deviation | | 7.266 | 4.092 | 5.877 | 8.406 |
| Variance | | 52.794 | 16.743 | 34.539 | 70.658 |
| Range | | 23 | 15 | 22 | 26 |
| Minimum | | 90 | 55 | 63 | 88 |
| Maximum | | 113 | 70 | 85 | 114 |
| Sum | | 4128 | 2612 | 3133 | 4243 |
| Percentiles | 25 | 92.00 | 59.00 | 70.00 | 95.00 |
| | 50 | 96.00 | 62.00 | 75.00 | 99.00 |
| | 75 | 104.50 | 66.00 | 78.00 | 111.25 |

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Berdasarkan output dari SPSS 20.0 di atas menggambarkan bahwa mean untuk variabel supervisi akademik 98,29, median 96,00, dan modus 91. Mean untuk variabel pelatihan guru 62,19, median 62,00 dan modus 62. Mean untuk variabel iklim sekolah 74,60, median 75,00 dan modus 75. Sedangkan mean untuk variabel kinerja guru 101,02, median 99,00 dan modus 97.

Atas dasar perangkat data tersebut yang harus ditentukan yaitu: [1]

a. Rentang

b. Banyak kelas dan panjang kelas

c. Daftar distribusi frekuensi

d. Histogram

e. Grafik ogive

Berikut deskripsinya untuk masing-masing variabel:

a. Supervisi Akademik di MTsN se-Kabupaten Tulungagung

**Tabel 4.11 Frekuensi Supervisi Akademik**

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|---|---|---|---|---|
| Valid | 90 | 2 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| | 91 | 6 | 14.3 | 14.3 | 19.0 |
| | 92 | 6 | 14.3 | 14.3 | 33.3 |
| | 93 | 3 | 7.1 | 7.1 | 40.5 |
| | 95 | 2 | 4.8 | 4.8 | 45.2 |
| | 96 | 3 | 7.1 | 7.1 | 52.4 |
| | 97 | 2 | 4.8 | 4.8 | 57.1 |
| | 99 | 4 | 9.5 | 9.5 | 66.7 |
| | 102 | 2 | 4.8 | 4.8 | 71.4 |
| | 104 | 2 | 4.8 | 4.8 | 76.2 |
| | 106 | 3 | 7.1 | 7.1 | 83.3 |
| | 107 | 1 | 2.4 | 2.4 | 85.7 |
| | 108 | 2 | 4.8 | 4.8 | 90.5 |
| | 112 | 2 | 4.8 | 4.8 | 95.2 |
| | 113 | 2 | 4.8 | 4.8 | 100.0 |
| | Total | 42 | 100.0 | 100.0 | |

[1] Ridwan dan Sunarto, *Pengantar Statistika Untuk Penelitian Pendidikan Sosial, Ekonomi Komunikasi Dan Bisnis,* (Bandung:Alfabeta, 2013), 60.

1) Nilai rentang (R)

R = Skor Terbesar – Skor Terkecil

= 113 – 90 = 23

2) Banyak Kelas

BK = 1 + 3,3 log n

= 1 + 3,3 (log 42) = 1 + 3,3 (1,6) = 6,3 = 6

3) Nilai panjang kelas (i)

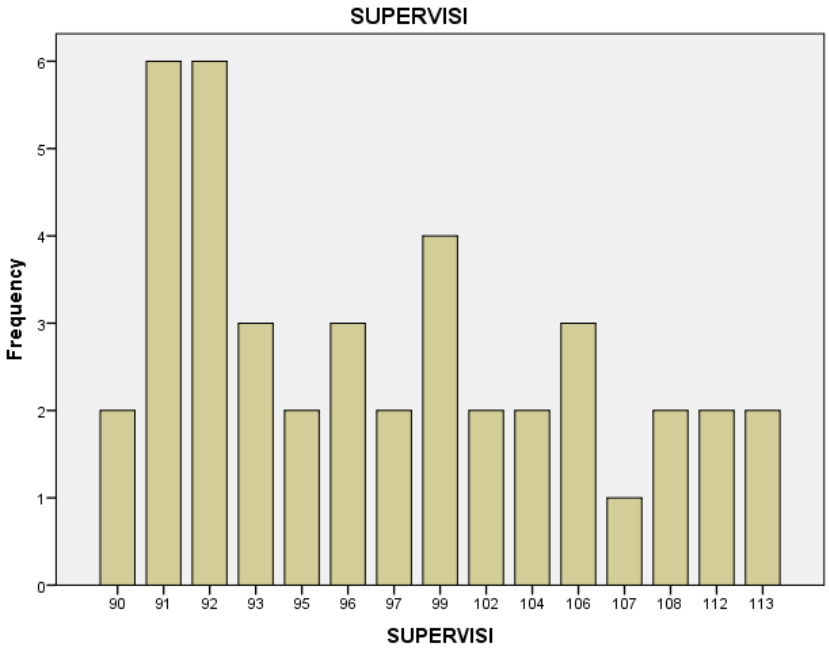
$$i = \frac{R}{BK} = \frac{23}{6} = 3,8 = 4$$

4) Membuat tabulasi dengan tabel distribusi frekuensi

**Tabel 4.12**

**Frekuensi Supervisi Akademik**

| No. | Frekuensi | Jumlah | Presentase |
|---|---|---|---|
| 1. | 90 – 93 | 17 | 40,5% |
| 2. | 94 – 97 | 7 | 16,7% |
| 3. | 98 – 101 | 4 | 9,5% |
| 4. | 102 – 105 | 4 | 9,5% |
| 5. | 106 – 109 | 6 | 14,3% |
| 6. | 110 – 113 | 4 | 9,5% |
| Jumlah | | 42 | 100 % |




Gambar 4.1 Diagram Batang Supervisi Akademik

b. Pelatihan Guru di MTsN se-Kabupaten Tulungagung

**Tabel 4.13 Frekuensi Pelatihan Guru**

**PELATIHAN**

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|---|---|---|---|---|
| Valid | 55 | 2 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| | 57 | 5 | 11.9 | 11.9 | 16.7 |
| | 58 | 2 | 4.8 | 4.8 | 21.4 |
| | 59 | 4 | 9.5 | 9.5 | 31.0 |
| | 60 | 3 | 7.1 | 7.1 | 38.1 |
| | 62 | 10 | 23.8 | 23.8 | 61.9 |
| | 63 | 2 | 4.8 | 4.8 | 66.7 |
| | 66 | 5 | 11.9 | 11.9 | 78.6 |
| | 67 | 7 | 16.7 | 16.7 | 95.2 |
| | 70 | 2 | 4.8 | 4.8 | 100.0 |
| | Total | 42 | 100.0 | 100.0 | |

1) Nilai rentang (R)

R = Skor Terbesar – Skor Terkecil

= 70 – 55 = 15

2) Banyak Kelas

BK = 1 + 3,3 log n

= 1 + 3,3 (log 42) = 1 + 3,3 (1,6) = 6,3 = 6

3) Nilai panjang kelas (i)

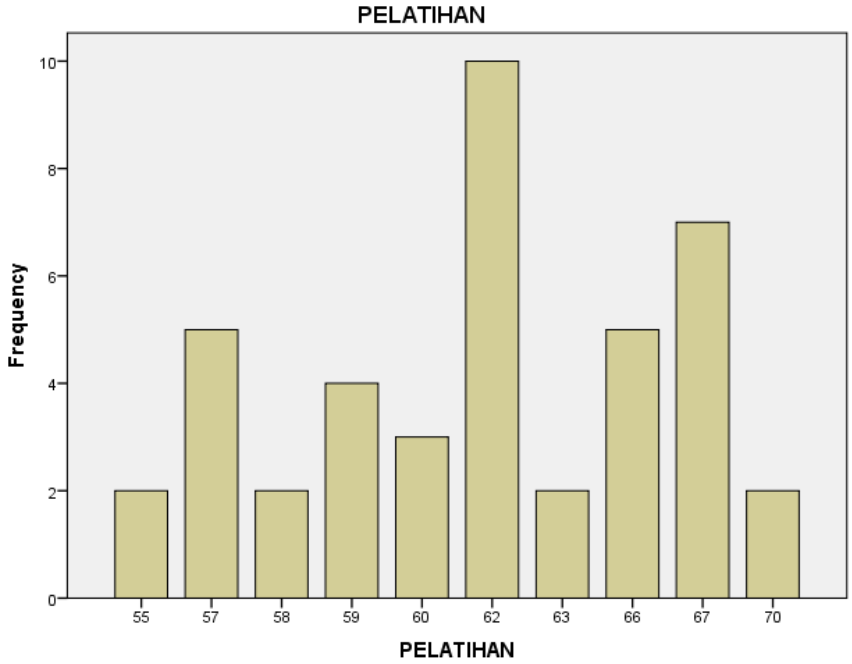
$$i = \frac{R}{BK} = \frac{15}{6} = 2,5 = 3$$

4) Membuat tabulasi dengan tabel distribusi frekuensi

**Tabel 4.14**

**Frekuensi Pelatihan Guru**

| No. | Frekuensi | Jumlah | Presentase |
|---|---|---|---|
| 1. | 55 – 57 | 7 | 16,6% |
| 2. | 58 – 60 | 9 | 21,4% |
| 3. | 61 – 63 | 12 | 28,6% |
| 4. | 64 – 67 | 12 | 28,6% |
| 5. | 68 – 70 | 2 | 4.8% |
| 6. | 71 – 73 | 0 | 0% |
| Jumlah | | 42 | 100 % |




Gambar 4.2 Diagram Batang Pelatihan Guru

c. Iklim Sekolah di MTsN se-Kabupaten Tulungagung

**Tabel 4.15 Frekuensi Iklim Sekolah**

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|---|---|---|---|---|
| Valid | 63 | 2 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| | 66 | 4 | 9.5 | 9.5 | 14.3 |
| | 68 | 2 | 4.8 | 4.8 | 19.0 |
| | 70 | 3 | 7.1 | 7.1 | 26.2 |
| | 72 | 2 | 4.8 | 4.8 | 31.0 |
| | 73 | 5 | 11.9 | 11.9 | 42.9 |
| | 75 | 6 | 14.3 | 14.3 | 57.1 |
| | 76 | 2 | 4.8 | 4.8 | 61.9 |
| | 77 | 2 | 4.8 | 4.8 | 66.7 |
| | 78 | 5 | 11.9 | 11.9 | 78.6 |
| | 79 | 2 | 4.8 | 4.8 | 83.3 |
| | 80 | 1 | 2.4 | 2.4 | 85.7 |
| | 83 | 1 | 2.4 | 2.4 | 88.1 |
| | 84 | 4 | 9.5 | 9.5 | 97.6 |
| | 85 | 1 | 2.4 | 2.4 | 100.0 |
| | Total | 42 | 100.0 | 100.0 | |

1) Nilai rentang (R)

R = Skor Terbesar – Skor Terkecil

= 85 – 63 = 22

2) Banyak Kelas

BK = 1 + 3,3 log n

= 1 + 3,3 (log 42) = 1 + 3,3 (1,6) = 6,3 = 6

3) Nilai panjang kelas (i)

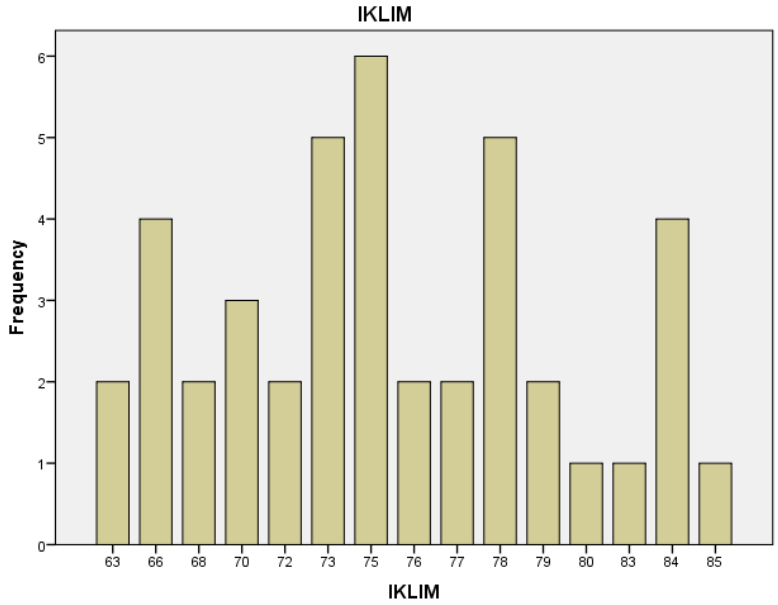
$$i = \frac{R}{BK} = \frac{22}{6} = 3,7 = 4$$

4) Membuat tabulasi dengan tabel distribusi frekuensi

**Tabel 4.16**

**Frekuensi Iklim Sekolah**

| No. | Frekuensi | Jumlah | Presentase |
|---|---|---|---|
| 1. | 63 – 66 | 6 | 14,3% |
| 2. | 67 – 70 | 5 | 11,8% |
| 3. | 71 – 74 | 7 | 16,6% |
| 4. | 75 – 78 | 15 | 35,8% |
| 5. | 79 – 82 | 3 | 7,2% |
| 6. | 83 – 86 | 6 | 14,3% |
| Jumlah | | 42 | 100 % |




Gambar 4.3 Diagram Batang Iklim Sekolah

d. Kinerja Guru di MTsN se-Kabupaten Tulungagung

**Tabel 4.17 Frekuensi Kinerja Guru**

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|---|---|---|---|---|
| Valid | 88 | 2 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| | 90 | 1 | 2.4 | 2.4 | 7.1 |
| | 91 | 1 | 2.4 | 2.4 | 9.5 |
| | 92 | 4 | 9.5 | 9.5 | 19.0 |
| | 93 | 1 | 2.4 | 2.4 | 21.4 |
| | 95 | 2 | 4.8 | 4.8 | 26.2 |
| | 96 | 1 | 2.4 | 2.4 | 28.6 |
| | 97 | 6 | 14.3 | 14.3 | 42.9 |
| | 98 | 1 | 2.4 | 2.4 | 45.2 |
| | 99 | 4 | 9.5 | 9.5 | 54.8 |
| | 100 | 4 | 9.5 | 9.5 | 64.3 |
| | 102 | 1 | 2.4 | 2.4 | 66.7 |
| | 103 | 2 | 4.8 | 4.8 | 71.4 |
| | 111 | 2 | 4.8 | 4.8 | 76.2 |
| | 112 | 2 | 4.8 | 4.8 | 81.0 |
| | 113 | 3 | 7.1 | 7.1 | 88.1 |
| | 114 | 5 | 11.9 | 11.9 | 100.0 |
| | Total | 42 | 100.0 | 100.0 | |

1) Nilai rentang (R)

R = Skor Terbesar – Skor Terkecil

= 114 – 88 = 26

2) Banyak Kelas

BK = 1 + 3,3 log n

= 1 + 3,3 (log 42) = 1 + 3,3 (1,6) = 6,3 = 6

3) Nilai panjang kelas (i)

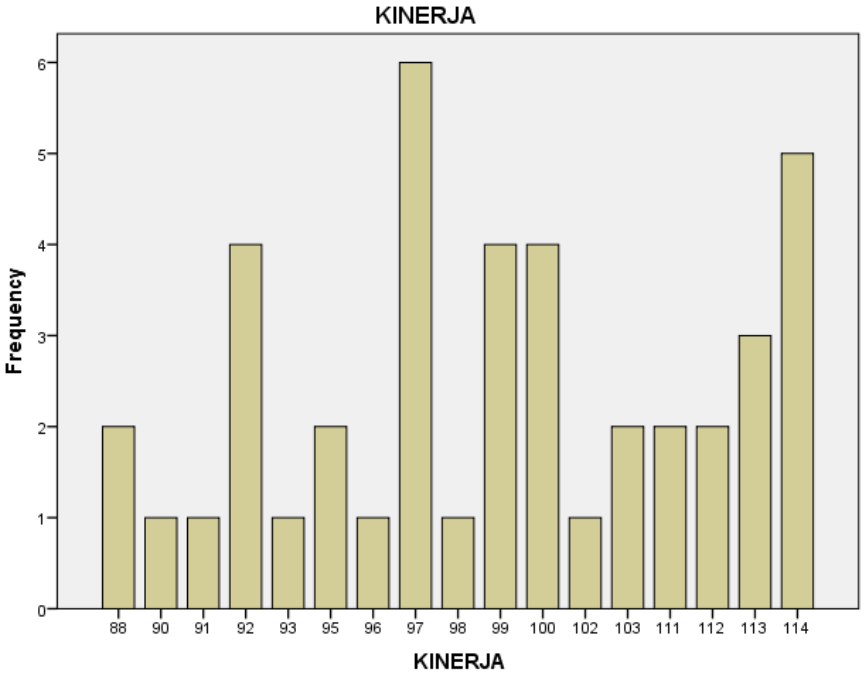
$$i = \frac{R}{BK} = \frac{26}{6} = 4,3 = 5$$

4) Membuat tabulasi dengan tabel distribusi frekuensi

**Tabel 4.18**

**Frekuensi Kinerja Guru**

| No. | Frekuensi | Jumlah | Presentase |
|---|---|---|---|
| 1. | 88 – 92 | 8 | 19,0% |
| 2. | 93 – 97 | 10 | 23,8% |
| 3. | 98 – 102 | 10 | 23,8% |
| 4. | 103 – 107 | 2 | 4,8% |
| 5. | 108 – 112 | 4 | 9,6% |
| 6. | 113 – 117 | 8 | 19,0% |
| Jumlah | | 42 | 100 % |




Gambar 4.4 Diagram Batang Kinerja Guru

## B. Uji Persyaratan Analisis

1. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan salah satu bagian dari uji persyaratan analisis data artinya sebelum kita melakukan analisis yang sesungguhnya, data penelitian tersebut harus diuji kenormalan distribusinya. Data yang baik itu adalah data yang normal dalam pendistribusiannya. Dengan kata lain pengujian ini untuk menguji apakah sampel mewakili populasi atau tidak. Uji Normalitas dilakukan dengan menggunakan *Kolmogrov Smirnov* dengan bantuan SPSS versi 20.0.

Dasar pengambilan keputusan jika nilai signifikasi lebih besar dari 0,05 maka data tersebut berdistribusi normal. Sebaliknya jika signifikasi kurang dari 0,05 maka data tersebut tidak berdistribusi

normal. Untuk menentukan apakah sampel mewakili populasi atau tidak, terlebih dahulu dibuat hipotesis sebagai berikut:

$H_0$ : sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal

$H_a$ : sampel tidak berasal dari populasi yang berdistribusi normal

Syarat $H_0$ diterima atau ditolak berdasarkan nilai signifikan sebagai berikut:

Apabila nilai signifikasi > 0,05 maka $H_0$ diterima berarti data berdistribusi normal.

Apabila nilai signifikasi < 0,05 maka $H_0$ ditolak berarti data tidak berdistribusi normal.

**Tabel 4.19**
**Uji Normalitas Variabel $X_1$-Y**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

| | | Unstandardized Residual |
|---|---|---|
| N | | 103 |
| Normal Parameters[a,b] | Mean | 0E-7 |
| | Std. Deviation | 3.50025033 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .115 |
| | Positive | .115 |
| | Negative | -.090 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.170 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .129 |

a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.

Berdasarkan tabel 4.19 diketahui nilai signifikasi variabel $X_1$-Y sebesar 0,129 lebih besar dari 0,05 maka data variabel $X_1$-Y berdistribusi normal.

**Tabel 4.20**
**Uji Normalitas Variabel $X_2$-Y**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

| | | Unstandardized Residual |
|---|---|---|
| N | | 103 |
| Normal Parameters[a,b] | Mean | 0E-7 |
| | Std. Deviation | 7.68402152 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .132 |
| | Positive | .132 |
| | Negative | -.119 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.342 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .054 |

a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.

Berdasarkan tabel 4.20 diketahui nilai signifikasi variabel $X_2$-Y sebesar 0,054 lebih besar dari 0,05 maka data variabel $X_2$-Y berdistribusi normal.

**Tabel 4.21**
**Uji Normalitas Variabel $X_3$-Y**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

| | | Unstandardized Residual |
|---|---|---|
| N | | 103 |
| Normal Parameters[a,b] | Mean | 0E-7 |
| | Std. Deviation | 7.37404876 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .133 |
| | Positive | .107 |
| | Negative | -.133 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.349 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .053 |

a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.

Berdasarkan tabel 4.21 diketahui nilai signifikasi variabel $X_3$-Y sebesar 0,053 lebih besar dari 0,05 maka data variabel $X_3$-Y berdistribusi normal.

2. Uji Linearitas

Data yang baik seharusnya terdapat hubungan yang liniear antara variabel predictor (X) dengan variabel kriterium (Y). Dalam penelitian ini data di uji liniaritas menggunakan *SPSS 20.0 for windows.* Dasar pengambilan keputusan dalam uji liniaritas dapat dilakukan dengan dua cara yakni: *pertama,* jika nilai sig. lebih besar 0,05, maka kesimpulannya adalah terdapat hubungan linear secara signifikan antara variabel X dengan variabel Y. Sebaliknya jika nilai sig. lebih kecil dari 0,05, maka kesimpulannya adalah tidak terdapat hubungan yang linear antara variabel X dengan variabel Y. *Kedua,* adalah dengan melihat nilai $F_{hitung}$ dan $F_{tabel}$, jika nilai $F_{hitung}$ lebih kecil dari $F_{tabel}$ maka kesimpulannya adalah terdapat hubungan linear secara signifikan antara variabel X dengan variabel Y. sebaliknya, jika nilai $F_{hitung}$ lebih besar dari $F_{tabel}$ maka kesimpulannya tidak terdapat hubungan linear antara variabel X dengan variabel Y.

**Tabel 4.22**
**Uji Liniaritas Variabel $X_1$-Y**

**ANOVA Table**

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| KINERJA GURU * SUPERVISI AKADEMIK | Between Groups | (Combined) | 3827.235 | 26 | 147.201 | 11.978 | .000 |
| | | Linearity | 3511.525 | 1 | 3511.525 | 285.744 | .000 |
| | | Deviation from Linearity | 315.710 | 25 | 12.628 | 1.028 | .445 |
| | Within Groups | | 933.969 | 76 | 12.289 | | |
| | Total | | 4761.204 | 102 | | | |

Berdasarkan tabel di atas diperoleh nilai signifikasi dari tabel di atas, diperoleh nilai signifikasi = 0,445 lebih besar dari 0,05 yang artinya terdapat hubungan linier secara signifikan antara variabel $X_1$ dengan variabel Y. Kemudian diperoleh nilai $F_{hitung}$ = 1,028, sedang $F_{tabel}$ pada distribution tabel nilai F 0,05, dengan angka df 25 $F_{tabel}$= 1,57. Karena nilai $F_{hitung}$ lebih kecil dari $F_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan linear secar signifikan antara variabel $X_1$ dengan variabel Y.

**Tabel 4.23**
**Uji Liniaritas Variabel $X_2$-Y**

**ANOVA Table**

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| KINERJA.GURU * PELATIHAN.GURU | Between Groups | (Combined) | 1142.937 | 13 | 87.918 | 53.631 | .000 |
| | | Linearity | 1126.270 | 1 | 1126.270 | 687.040 | .000 |
| | | Deviation from Linearity | 16.667 | 12 | 1.389 | .847 | .602 |
| | Within Groups | | 145.898 | 89 | 1.639 | | |
| | Total | | 1288.835 | 102 | | | |

Berdasarkan tabel di atas diperoleh nilai signifikasi dari tabel di atas, diperoleh nilai signifikasi = 0,602 lebih besar dari 0,05 yang artinya terdapat hubungan linier secara signifikan antara variabel $X_2$ dengan variabel Y. Kemudian diperoleh nilai $F_{hitung}$ = 0,847, sedang $F_{tabel}$ pada distribution tabel nilai F 0,05, dengan angka df 12 $F_{tabel}$= 1,85. Karena nilai $F_{hitung}$ lebih kecil dari $F_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan linear secar signifikan antara variabel $X_2$ dengan variabel Y.

**Tabel 4.24**
**Uji Liniaritas Variabel $X_3$-Y**

**ANOVA Table**

| | | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| KINERJA GURU * IKLIM SEKOLAH | Between Groups | (Combined) | 1553.916 | 13 | 119.532 | 14.050 | .000 |
| | | Linearity | 1421.338 | 1 | 1421.338 | 167.064 | .000 |
| | | Deviation from Linearity | 132.578 | 12 | 11.048 | 1.299 | .234 |
| | Within Groups | | 757.191 | 89 | 8.508 | | |
| | Total | | 2311.107 | 102 | | | |

Berdasarkan tabel di atas diperoleh nilai signifikasi dari tabel di atas, diperoleh nilai signifikasi = 0,234 lebih besar dari 0,05 yang artinya terdapat hubungan linier secara signifikan antara variabel $X_3$ dengan variabel Y. Kemudian diperoleh nilai $F_{hitung}$ = 1,299, sedang $F_{tabel}$ pada distribution tabel nilai F 0,05, dengan angka df 12 $F_{tabel}$= 1,85. Karena nilai $F_{hitung}$ lebih kecil dari $F_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan linear secar signifikan antara variabel $X_3$ dengan variabel Y.

## C. Pengujian Hipotesis Penelitian

Pengujian hipotesis untuk rumusan masalah pertama sampai ketiga menggunakan analisis regresi sederhana, sedangkan rumusan masalah keempat sampai ketujuh menggunakan analisis regresi ganda.

1. Regresi Sederhana

   a. Pengaruh supervisi akademik terhadap kinerja guru MTsN se-Kabupaten Tulungagung.

**Tabel 4.25 Model Summary Supervisi Akademik**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | .859[a] | .738 | .735 | 3.518 |

a. Predictors: (Constant), SUPERVISI AKADEMIK

**Tabel 4.26 ANOVA[a] Supervisi Akademik**

| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Regression | 3511.525 | 1 | 3511.525 | 283.804 | .000[b] |
| | Residual | 1249.679 | 101 | 12.373 | | |
| | Total | 4761.204 | 102 | | | |

a. Dependent Variable: KINERJA GURU

b. Predictors: (Constant), SUPERVISI AKADEMIK

**Tabel 4.27 Coefficients[a] Supervisi Akademik**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 24.105 | 4.730 | | 5.096 | .000 |
| | SUPERVISI AKADEMIK | .831 | .049 | .859 | 16.846 | .000 |

a. Dependent Variable: KINERJA.GURU

Dengan mencermati tabel di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1) Dari tabel model Summary, nilai $R^2$ = 0,738, artinya variabel bebas supervisi akademik mampu menerangkan atau memprediksi nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 73,8%. Sisanya sebesar 26,2% diterangkan oleh faktor-faktor lain di luar regresi. Berdasarkan output di atas juga diperoleh nilai R sebesar 0,859. Maka dapat disimpulkan bahwa terjadi hubungan yang kuat antara supervisi akademik terhadap kinerja guru.
2) Dari tabel Anova, nilai F sebesar 283.804 dengan signifikansi uji 0,000. Pengujian dilakukan dengan menggunakan kriteria signifikansi atau sig dengan ketentuan sebagai berikut: Jika

angka signifikansi penelitian < 0,05 Ha diterima dan Ho ditolak. Jika angka signifikansi > 0,05 Ha ditolak dan Ho diterima. Berdasarkan hasil perhitungan dengan program SPSS di atas, tampak nilai r lebih kecil dari pada tingkat a yaitu 0,000 < 0,05 sehingga Ho ditolak dan Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh yang signifikan supervisi akademik terhadap kinerja guru di MTsN se-Kabupaten Tulungagung.

3) Dari tabel Coefficients, diketahui nilai t hitung variabel supervisi akademik adalah sebesar 16,846. Karena nilai t hitung 16.846 > t tabel 1,980, maka dapat disimpulkan bahwa Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh supervisi akademik (X1) terhadap kinerja guru (Y).

4) Persamaan regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

   Y = a + bX

   Y = 24,105 + 0,831X

   Dari persamaan tersebut dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas supervisi akademik akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,831.

b. Pengaruh pelatihan guru terhadap kinerja guru MTsN se-Kabupaten Tulungagung.

**Tabel 4.28 Model Summary Pelatihan Guru**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | .935[a] | .874 | .873 | 1.269 |

a. Predictors: (Constant), PELATIHAN GURU

**Tabel 4.29 ANOVA[a] Pelatihan Guru**

| Model | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| Regression | 1126.270 | 1 | 1126.270 | 699.739 | .000[b] |
| Residual | 162.565 | 101 | 1.610 | | |
| Total | 1288.835 | 102 | | | |

a. Dependent Variable: KINERJA.GURU
b. Predictors: (Constant), PELATIHAN.GURU

**Tabel 4.30 Coefficients[a] Pelatihan Guru**

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| (Constant) | 12.525 | 2.262 | | 5.536 | .000 |
| PELATIHAN GURU | .957 | .036 | .935 | 26.453 | .000 |

a. Dependent Variable: KINERJA.GURU

Dengan mencermati tabel di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1) Dari tabel model Summary, nilai $R^2$ = 0,873, artinya variabel bebas pelatihan guru mampu menerangkan atau memprediksi nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 87,3%. Sisanya sebesar 12,7% diterangkan oleh faktor-faktor lain di luar regresi.

Berdasarkan output di atas juga diperoleh nilai R sebesar 0,935. Maka dapat disimpulkan bahwa terjadi hubungan yang kuat antara pelatihan guru terhadap kinerja guru.

2) Dari tabel Anova, nilai F sebesar 699,739 dengan signifikansi uji 0,000. Pengujian dilakukan dengan menggunakan kriteria signifikansi atau sig dengan ketentuan sebagai berikut: Jika angka signifikansi penelitian < 0,05 Ha diterima dan Ho ditolak. Jika angka signifikansi > 0,05 Ha ditolak dan Ho diterima. Berdasarkan hasil perhitungan dengan program SPSS di atas, tampak nilai r lebih kecil dari pada tingkat a yaitu 0,000 < 0,05 sehingga Ho ditolak dan Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh yang signifikan pelatihan guru terhadap kinerja guru di MTsN se-Kabupaten Tulungagung.
3) Dari tabel Coefficients, diketahui nilai t hitung variabel supervisi akademik adalah sebesar 26,453. Karena nilai t hitung 26,453 > t tabel 1,980, maka dapat disimpulkan bahwa Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh pelatihan guru (X2) terhadap kinerja guru (Y).
4) Persamaan regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

   $Y = a + bX$

   $Y = 12,525 + 0,957X$

Dari persamaan tersebut dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas supervisi akademik akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,957.

c. Pengaruh iklim sekolah terhadap kinerja guru MTsN se-Kabupaten Tulungagung.

**Tabel 4.31 Model Summary Iklim Sekolah**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | .784[a] | .615 | .611 | 2.968 |

a. Predictors: (Constant), IKLIM.SEKOLAH

**Tabel 4.32 ANOVA[a] Iklim Sekolah**

| Model | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| Regression | 1421.338 | 1 | 1421.338 | 161.340 | .000[b] |
| Residual | 889.769 | 101 | 8.810 | | |
| Total | 2311.107 | 102 | | | |

a. Dependent Variable: KINERJA.GURU
b. Predictors: (Constant), IKLIM.SEKOLAH

**Tabel 4.33 Coefficients[a] Iklim Sekolah**

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| (Constant) | 44.906 | 4.060 | | 11.061 | .000 |
| IKLIM SEKOLAH | .690 | .054 | .784 | 12.702 | .000 |

a. Dependent Variable: KINERJA.GURU

Dengan mencermati tabel di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1) Dari tabel model Summary, nilai $R^2$ = 0,615, artinya variabel bebas iklim sekolah mampu menerangkan atau memprediksi nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 61,5%. Sisanya sebesar 38,5% diterangkan oleh faktor-faktor lain di luar regresi. Berdasarkan output di atas juga diperoleh nilai R sebesar 0,784. Maka dapat disimpulkan bahwa terjadi hubungan yang kuat antara iklim sekolah terhadap kinerja guru.
2) Dari tabel Anova, nilai F sebesar 161,340 dengan signifikansi uji 0,000. Pengujian dilakukan dengan menggunakan kriteria signifikansi atau sig dengan ketentuan sebagai berikut: Jika angka signifikansi penelitian < 0,05 Ha diterima dan Ho ditolak. Jika angka signifikansi > 0,05 Ha ditolak dan Ho diterima. Berdasarkan hasil perhitungan dengan program SPSS di atas, tampak nilai r lebih kecil dari pada tingkat a yaitu 0,000 < 0,05 sehingga Ho ditolak dan Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh yang signifikan iklim sekolah terhadap kinerja guru di MTsN se-Kabupaten Tulungagung.
3) Dari tabel Coefficients, diketahui nilai t hitung variabel supervisi akademik adalah sebesar 12,702. Karena nilai t hitung 12,702 > t tabel 1,980, maka dapat disimpulkan bahwa Ha

diterima. Artinya terdapat pengaruh supervisi akademik (X1) terhadap kinerja guru (Y).

4) Persamaan regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

Y = a + bX

Y = 44,906 + 0,690X

Dari persamaan tersebut dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas supervisi akademik akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,690.

2. Regresi Ganda

a. Pengaruh supervisi akademik dan pelatihan guru terhadap kinerja guru MTsN Se-Kabupaten Tulungagung

**Tabel 4.34 Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | .422[a] | .178 | .161 | 4.47162 |

a. Predictors: (Constant), Pelatihan Guru (X2), Supervisi Akademik (X1)

**Tabel 4.35 ANOVA[a]**

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Regression | 432.652 | 2 | 216.326 | 10.819 | .000[b] |
| | Residual | 1999.543 | 100 | 19.995 | | |
| | Total | 2432.194 | 102 | | | |

a. Dependent Variable: Kinerja Guru (Y)

b. Predictors: (Constant), Pelatihan Guru (X2), Supervisi Akademik (X1)

**Tabel 4.36 Coefficients[a]**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 58.549 | 8.428 | | 6.947 | .000 |
| | Supervisi Akademik (X1) | .156 | .072 | .225 | 2.153 | .034 |
| | Pelatihan Guru (X2) | .376 | .150 | .261 | 2.500 | .014 |

a. Dependent Variable: Kinerja Guru (Y)

Dari hasil tabel di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1) Dari tabel model Summary, nilai $R^2$ = 0,178, artinya variabel bebas supervisi akademik dan pelatihan guru mampu menerangkan atau memprediksi nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 17,8%. Sisanya sebesar 82% diterangkan oleh faktor-faktor lain di luar regresi. Berdasarkan output di atas juga diperoleh angka R sebesar 0,422. Maka dapat disimpulkan bahwa terjadi pengaruh yang kuat antara supervisi akademik dan pelatihan guru terhadap.kinerja guru.
2) Dari tabel Anova, nilai F sebesar 10,819 dengan signifikansi 0,000. Pengujian dilakukan dengan menggunakan kriteria signifikansi atau sig dengan ketentuan sebagai berikut: jika angka signifikansi penelitian < 0,05 Ha diterima. Jika angka signifikansi penelitian > 0,05 Ha ditolak. Berdasarkan hasil perhitungan dengan program SPSS di atas, tampak nilai r lebih kecil dari pada tingkat *a* yang

digunakan yaitu 0,000 atau 0,000 < 0,05 sehingga Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara supervisi akademik dan pelatihan guru terhadap kinerja guru di MTsN se Kabupaten Tulungagung.

3) Persamaan regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2$

Y = 58,549+ 0, 156X1 + 0,376X2

Dari persamaan tersebut dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas supervisi akademik akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,156 dan pelatihan guru akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,376.

b. Pengaruh supervisi akademik dan iklim sekolah terhadap kinerja guru MTsN Se-Kabupaten Tulungagung

**Tabel 4.37 Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | .805[a] | .649 | .642 | 2.84942 |

a. Predictors: (Constant), Iklim Sekolah (X3), Supervisi Akademik (X1)

**Tabel 4.38 ANOVA[a]**

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Regression | 1499.190 | 2 | 749.595 | 92.324 | .000[b] |
| | Residual | 811.917 | 100 | 8.119 | | |
| | Total | 2311.107 | 102 | | | |

a. Dependent Variable: Kinerja Guru (Y)

b. Predictors: (Constant), Iklim Sekolah (X3), Supervisi Akademik (X1)

**Tabel 4.39 Coefficients[a]**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 34.901 | 5.063 | | 6.894 | .000 |
| | Supervisi Akademik (X1) | .125 | .040 | .186 | 3.097 | .003 |
| | Iklim Sekolah (X3) | .663 | .053 | .754 | 12.550 | .000 |

a. Dependent Variable: Kinerja Guru (Y)

Dari hasil tabel di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1) Dari tabel model Summary, nilai $R^2$ = 0,649, artinya variabel bebas supervisi akademik dan iklim sekolah mampu menerangkan atau memprediksi nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 65%. Sisanya sebesar 35% diterangkan oleh faktor-faktor lain di luar regresi. Berdasarkan output di atas juga diperoleh angka R sebesar 0,805. Maka dapat disimpulkan bahwa terjadi pengaruh yang kuat antara supervisi akademik dan iklim sekolah terhadap.kinerja guru.
2) Dari tabel Anova, nilai F sebesar 92,324 dengan signifikansi 0,000. Pengujian dilakukan dengan menggunakan kriteria signifikansi atau sig dengan ketentuan sebagai berikut: jika angka signifikansi

penelitian < 0,05 Ha diterima. Jika angka signifikansi penelitian > 0,05 Ha ditolak. Berdasarkan hasil perhitungan dengan program SPSS di atas, tampak nilai r lebih kecil dari pada tingkat *a* yang digunakan yaitu 0,000 atau 0,000 < 0,05 sehingga Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara supervisi akademik dan iklim sekolah terhadap kinerja guru di MTsN se Kabupaten Tulungagung.

3) Persamaan regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

$Y = a + b_1x_1 + b_3x_3$

Y = 34,901+ 0, 125X1 + 0,663X3

Dari persamaan tersebut dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas supervisi akademik akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,125 dan iklim sekolah akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,663.

c. Pengaruh pelatihan guru dan iklim sekolah terhadap kinerja guru MTsN Se-Kabupaten Tulungagung

**Tabel 4.40 Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | .772[a] | .596 | .588 | 3.05696 |

a. Predictors: (Constant), Iklim Sekolah (X3), Pelatihan Guru (X2)

**Tabel 4.41 ANOVA[a]**

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Regression | 1376.607 | 2 | 688.303 | 73.655 | .000[b] |
| | Residual | 934.500 | 100 | 9.345 | | |
| | Total | 2311.107 | 102 | | | |

a. Dependent Variable: Kinerja Guru

b. Predictors: (Constant), Iklim Sekolah (X3), Pelatihan Guru (X2)

**Tabel 4.42 Coefficients[a]**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 32.956 | 6.599 | | 4.994 | .000 |
| | Pelatihan Guru (X2) | .212 | .088 | .155 | 2.421 | .017 |
| | Iklim Sekolah (X3) | .669 | .058 | .739 | 11.540 | .000 |

a. Dependent Variable: Kinerja Guru

Dari hasil tabel di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1) Dari tabel model Summary, nilai $R^2$ = 0,596, artinya variabel bebas supervisi akademik dan iklim sekolah mampu menerangkan atau memprediksi nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 59%. Sisanya sebesar 41% diterangkan oleh faktor-faktor lain di luar regresi. Berdasarkan output di atas juga diperoleh angka R sebesar 0,772. Maka dapat disimpulkan bahwa terjadi pengaruh yang kuat antara pelatihan guru dan iklim sekolah terhadap.kinerja guru.
2) Dari tabel Anova, nilai F sebesar 73,655 dengan signifikansi 0,000. Pengujian dilakukan dengan menggunakan kriteria signifikansi atau sig dengan ketentuan sebagai berikut: jika angka signifikansi

penelitian < 0,05 Ha diterima. Jika angka signifikansi penelitian > 0,05 Ha ditolak. Berdasarkan hasil perhitungan dengan program SPSS di atas, tampak nilai r lebih kecil dari pada tingkat *a* yang digunakan yaitu 0,000 atau 0,000 < 0,05 sehingga Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara pelatihan guru dan iklim sekolah terhadap kinerja guru di MTsN se Kabupaten Tulungagung.

3) Persamaan regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

$Y = a + b_2x_2 + b_3x_3$

Y = 32,956+ 0, 212X2 + 0,669X3

Dari persamaan tersebut dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas supervisi akademik akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,212 dan iklim sekolah akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,669.

d. Pengaruh supervisi akademik, pelatihan guru, dan iklim sekolah terhadap kinerja guru MTsN se-Kabupaten Tulungagung

**Tabel 4.43 Model Summary[b] Regresi Ganda**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | .806[a] | .650 | .639 | 2.860 | 1.461 |

A.Predictors: (Constant), Iklim.Sekolah, Pelatihan.Guru, Supervisi.Akademik

B. Dependent Variable: Kinerja.Guru

**Tabel 4.44 ANOVA[a] Regresi Ganda**

| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Regression | 1501.254 | 3 | 500.418 | 61.173 | .000[b] |
| | Residual | 809.852 | 99 | 8.180 | | |
| | Total | 2311.107 | 102 | | | |

A. Dependent Variable: Kinerja.Guru

B. Predictors: (Constant), Iklim.Sekolah, Pelatihan.Guru, Supervisi.Akademik

**Tabel 4.45 Coefficients[a] Regresi Ganda**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 33.199 | 6.107 | | 5.436 | .000 |
| | SUPERVISI AKADEMIK | .114 | .046 | .170 | 2.479 | .015 |
| | PELATIHAN GURU | .047 | .094 | .034 | .502 | .617 |
| | IKLIM SEKOLAH | .661 | .053 | .751 | 12.397 | .000 |

a. Dependent Variable: Kinerja.Guru

Dari hasil tabel di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1) Dari tabel model Summary, nilai $R^2$ = 0,650, artinya variabel bebas supervisi akademik, pelatihan guru, dan iklim sekolah mampu menerangkan atau memprediksi nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 65%. Sisanya sebesar 35% diterangkan oleh faktor-faktor lain di luar regresi. Berdasarkan output di atas juga diperoleh angka R sebesar 0,806. Maka dapat disimpulkan bahwa terjadi hubungan

yang kuat antara supervisi akademik, pelatihan guru, dan iklim sekolah terhadap.kinerja guru.

2) Dari tabel Anova, nilai F sebesar 61,173 dengan signifikansi 0,000. Pengujian dilakukan dengan menggunkan kriteria signifikansi atau sig dengan ketentuan sebagai berikut: jika angka signifikansi penelitian < 0,05 Ha diterima dan Ho ditolak. Jika angka signifikansi penelitian > 0,05 Ha ditolak dan Ho diterima. Berdasarkan hasil perhitungan dengan program SPSS di atas, tampak nilai r lebih kecil dari pada tingkat *a* yang digunakan yaitu 0,000 atau 0,000 < 0,05 sehingga Ho ditolak dan Ha diterima. Artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara supervisi akademik, pelatihan guru, dan iklim sekolah terhadap kinerja guru di MTsN se Kabupaten Tulungagung.

3) Persamaan regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

   $Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3$

   Y = 33,199+ 0, 114X1 + 0,047X2 + 0,661X3

   Dari persamaan tersebut dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas supervisi akademik akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,114, pelatihan guru akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,047, dan iklim sekolah akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,661.