BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung, dengan mengambil populasi seluruh siswa SMP negeri 1 Ngunut Tulungagung kelas VII, kelas VIII, dan kelas IX. Dari populasi tersebut, peneliti mengambil sampel sebanyak 2 kelas yaitu kelas VIII-H dengan jumlah 32 siswa yang terdiri dari 15 laki-laki dan 17 perempuan. Sedangkan kelas VIII-I dengan jumlah 33 siswa yang terdiri dari 13 laki-laki dan 20 perempuan. Adapun daftar nama siswa kelas VIII-H dan kelas VIII-I sebagaimana terlampir pada lampiran. Pada penelitian ini menggunakan instrumen angket untuk mengetahui minat belajar matematika siswa dan post test sebagai evaluasi akhir untuk mengetahui kemampuan belajar matematika siswa, diberikan pada kelas VIII-H dan kelas VIII-I.

Dalam penelitian ini menggunakan beberapa metode dalam mengumpulkan data, yang pertama adalah metode observasi, metode ini digunakan untuk mengetahui tentang bagaimana kondisi sekolah melalui pengamatan terhadap obyek penelitian. Yang kedua adalah metode tes, metode inilah yang digunakan untuk mengetahui tingkat kemampuan siswa terkait materi yang diberikan. Soal tes yang diberikan sebanyak 5

soal uraian. Adapun soal yang diberikan terlampir pada lampiran. Soal tersebut diberikan kepada kelas VIII-H sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII-I sebagai kelas kontrol. Sebelum diberikan tes, kedua kelas tersebut diberikan uji prasyarat yaitu uji homogenitas dan uji normalitas terlebih dahulu untuk mengetahui apakah kedua kelas tersebut homogen atau tidak. Uji homogen pada penelitian ini menggunakan nilai ujian akhir semester ganjil dari guru mata pelajaran. Daftar nilai nilai ujian akhir semester ganjil kelas VIII-H dan kelas VIII-I terlampir pada lampiran. Yang ketiga adalah metode angket, metode angket ini digunakan untuk mengetahui ragam minat belajar matematika siswa. Angket diberikan kepada kelas`eksperimen dan kelas kontrol, angket berjumlah 27 pernyataan terdiri dari 15 pernyataan positif dan 12 pernyataan negatif. Yang keempat adalah metode dokumentasi yang digunakan peneliti untuk memperoleh data langsung mengenai keadaan guru dan siswa pada tempat penelitian, data nama-nama dan nilai-nilai siswa yang dibutuhkan, serta foto-foto yang mendukung proses penelitian, adapun hasil dokumentasi terlampir pada lampiran.

1. Analisis Data

Data yang di analisis pada penelitian ini adalah hasil tes yang telah diberikan oleh peneliti pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Analisis data pra penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini terdiri dari uji validitas instrumen, uji reliabilitas, uji normalitas dan

uji homogenitas`sampel, serta uji hipotesis yang digunakan adalah uji MANOVA.

a. Pra Penelitian

1) Uji Validitas Instrumen Penelitian

Sebelum peneliti memberikan soal *post-test* dan angket minat belajar pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, peneliti terlebih dahulu melakukan validasi untuk mengetahui apakah soal dan angket yang diberikan valid atau tidak. Peneliti membuat 5 soal uraian materi Pythagoras yang berkaitan dengan hasil belajar siswa dan angket berjumlah 27 pernyataan yang terdiri dari 5 aspek. Soal dan angket yang dibuat peneliti tersebut kemudian didiskusikan dengan dosen pembimbing untuk di koreksi. Hasil revisi tersebut menjadi instrumen soal *post-test* dan instrumen angket yang siap untuk di validasi.

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan dua macam uji validitas untuk lembar tes dan angket, yaitu validitas ahli dan validitas item. Uji validitas ahli dilakukan oleh 3 dosen ahli matematika IAIN Tulungagung dan 1 guru mata pelajaran matematika SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung. Adapun kriteria soal yang dinilai pada validasi ini adalah :

1. Kesesuaian soal dengan materi dan indikator

2. Ketepatan penggunaan kata atau bahasa
3. Soal tidak menimbulkan penafsiran ganda
4. Kejelasan soal yang diketahui dan yang ditanyakan

Kriteria angket yang dinilai pada validasi adalah :

1 = Bahasa tidak dapat dipahami dan tidak sesuai dengan indikator

2 = Bahasa kurang dapat dipahami tetapi sesuai dengan indikator

3 = Bahasa dapat dipahami tetapi menimbulkan penafsiran ganda

4 = Bahasa dapat dipahami dan sesuai dengan indikator

Setelah di revisi, instrumen soal dan instrumen angket di validasi oleh 3 dosen IAIN Tulungagung dan 1 guru mata pelajaran matematika SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung, validator tersebut adalah:

1. Dr. Muniri, M.Pd. (Dosen IAIN Tulungagung)
2. Miswanto, M. Pd. (Dosen IAIN Tulungagung)
3. Dr. Eni Sulistyowati, M.M. (Dosen IAIN Tulungagung)
4. Marganingsih, S. Pd. (Guru Matematika SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung).

Pada tes validitas ini Bapak Muniri, Bapak Miswanto, Ibu Eni Sulistyowati, Ibu Marganingsih memberikan

kesimpulan bahwa instrumen angket layak digunakan tanpa revisi sedangkan untuk instrumen soal layak digunakan namun ada sedikit perbaikan pada redaksi soal.

Selain menggunakan uji validitas para ahli, peneliti juga menggunakan uji validitas item yang dilakukan dengan cara mengujikan instrumen soal dan instrumen angket kepada 30 siswa. Adapun nilai tes uji coba tersebut disajikan pada tabel 4.1 dan 4.2 berikut

Tabel 4.1 Hasil Tes Uji Coba Instrumen Angket

No	Skor Angket Minat Belajar
1	97
2	86
3	114
4	94
5	105
6	121
7	101
8	114
9	113
10	99
11	98
12	78
13	86
14	90
15	99

16	97
17	87
18	106
19	95
20	100
21	87
22	94
23	77
24	84
25	89
26	87
27	98
28	120
29	98
30	74

Tabel 4.2 Hasil Tes Uji Coba Instrumen Soal

No	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Skor Total
1	15	15	20	20	5	75
2	15	15	10	10	0	50
3	15	15	20	0	0	50
4	10	10	15	0	0	35
5	15	15	25	20	10	85
6	10	10	25	10	0	55
7	15	15	10	10	0	50
8	15	15	20	20	5	75
9	15	15	25	20	10	85

10	10	10	15	15	15	65
11	15	10	20	20	5	70
12	15	15	15	15	5	65
13	10	15	15	5	0	45
14	10	10	20	20	10	70
15	15	20	20	10	5	70
16	10	20	15	0	0	45
17	15	15	20	15	0	65
18	15	15	25	20	10	85
19	0	10	0	10	15	35
20	15	15	20	0	0	50
21	10	10	15	15	20	70
22	15	15	25	15	0	70
23	10	10	15	0	0	35
24	10	10	20	20	0	60
25	15	5	15	0	0	35
26	10	15	20	15	0	60
27	5	5	0	0	0	10
28	10	10	20	20	0	60
29	10	10	25	20	0	65
30	10	10	20	15	0	55

Berdasarkan tabel 4.1 dan 4.2 memaparkan data hasil tes uji coba instrumen berupa soal dan angket yang diberikan kepada 30 siswa. Adapun hasil pengujian ditunjukkan pada tabel 4.3 dan 4.4 berikut :

Tabel 4.3 Tabel Uji Validitas Minat Belajar

Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0,602	0,361	Valid
2	0,670	0,361	Valid
3	0,645	0,361	Valid
4	0,711	0,361	Valid
5	0,741	0,361	Valid
6	0,514	0,361	Valid
7	0,545	0,361	Valid
8	0,469	0,361	Valid
9	0,602	0,361	Valid
10	0,863	0,361	Valid
11	0,570	0,361	Valid
12	0,707	0,361	Valid
13	0,390	0,361	Valid
14	0,734	0,361	Valid
15	0,735	0,361	Valid
16	0,557	0,361	Valid
17	0,744	0,361	Valid
18	0,497	0,361	Valid
19	0,604	0,361	Valid
20	0,605	0,361	Valid
21	0,599	0,361	Valid
22	0,630	0,361	Valid
23	0,547	0,361	Valid
24	0,457	0,361	Valid
25	0,780	0,361	Valid

26	0,533	0,361	Valid
27	0,745	0,361	Valid

Berdasarkan tabel 4.3 dapat diketahui bahwa 27 pernyataan diatas mempunyai nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$dengan taraf signifikan 0,05 dan derajat kebebasan N=30, diperoleh nilai $r_{tabel} = 0{,}361$, maka dapat disimpulkan bahwa angket tersebut valid.

Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Hasil Belajar

No soal	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0,555	0,361	Valid
2	0,447	0,361	Valid
3	0,753	0,361	Valid
4	0,821	0,361	Valid
5	0,433	0,361	Valid

Berdasarkan tabel 4.4 diatas dapat diketahui bahwa soal nomor 1 sampai dengan soal nomor 5 mempunyai nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$dengan taraf signifikan 0,05 dan derajat kebebasan N=30, diperoleh nilai $r_{tabel} = 0{,}361$, maka dapat disimpulkan bahwa soal tersebut valid.

Tabel 4.5 Hasil Uji Reliabilitas Angket Minat Belajar

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	32

Berdasarkan tabel 4.5 dapat diketahui bahwa $r_{hitung} = 0{,}896$ dengan taraf signifikan $(\alpha) = 0{,}05$ dan derajat kebebasan $dk = N = 30,$ maka diperoleh $r_{tabel} = 0{,}361$. Karena $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka dapat dapat disimpulkan bahwa data tersebut terbukti reliabel.

Tabel 4.6 Hasil Uji Reliabilitas Soal Hasil Belajar

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.739	6

Berdasarkan tabel 4.6 dapat diketahui bahwa $r_{hitung} = 0{,}739$ dengan taraf signifikan $(\alpha) = 0{,}05$ dan derajar kebebasan $dk = N = 30,$ maka diperoleh$r_{tabel} = 0{,}361$. Karena $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka dapat dapat disimpulkan bahwa data tersebut terbukti reliabel.

2. Data Pelaksanaan Hasil Penelitian

Data hasil pelaksanaan selama penelitian yang dilakukan pada kelas kontrol dan kelas eksperimen berupa pemberian tes dan angket disusun dalam daftar nilai tes dan skor angket. Adapun daftar nilai tes dan data hasil penelitian angket minat belajar tersebut disajikan dalam tabel 4.7 dan 4.8 berikut

Tabel 4.7 Daftar Skor Angket Minat Belajar

No	Kelas Eksperimen		Kelas Kontrol	
	Nama Siswa	Skor Minat Belajar	Nama Siswa	Skor Minat Belajar
1	**AN**	**83**	**AG**	**80**
2	**AI**	**87**	**AA**	**81**
3	**AL**	**91**	**AF**	**97**
4	**AE**	**89**	**AR**	**78**
5	**AF**	**96**	**AN**	**68**
6	**AT**	**114**	**BA**	**80**
7	**AS**	**98**	**BP**	**84**
8	**BS**	**87**	**BR**	**119**
9	**CA**	**100**	**BK**	**98**
10	**DR**	**78**	**BR**	**85**
11	**DS**	**102**	**DS**	**60**
12	**EW**	**77**	**EK**	**92**
13	**FK**	**86**	**EN**	**78**
14	**IS**	**79**	**FI**	**98**
15	**IA**	**98**	**GA**	**96**
16	**JS**	**93**	**GR**	**88**
17	**JE**	**103**	**HP**	**115**
18	**KH**	**119**	**IA**	**82**
19	**MR**	**89**	**LA**	**105**
20	**MQ**	**82**	**MA**	**83**
21	**MM**	**86**	**MT**	**71**
22	**ND**	**88**	**MH**	**93**
23	**NS**	**99**	**MB**	**93**
24	**PL**	**99**	**MZ**	**89**
25	**RP**	**77**	**MA**	**82**

26	**RP**	**105**	**MI**	**77**
27	**RA**	**78**	**NA**	**94**
28	**SP**	**95**	**RA**	**101**
29	**SM**	**110**	**RE**	**90**
30	**TD**	**92**	**TA**	**81**
31	**VN**	**109**	**VA**	**72**
32	**VA**	**110**	**WF**	**63**
			WB	**83**
	Rata-rata : 93,72		**Rata-rat : 87,21**	

Tabel 4.8 Daftar Nilai Tes Hasil Belajar Siswa

No	Kelas Eksperimen		Kelas Kontrol	
	Nama Siswa	Nilai	Nama Siswa	Nilai
1	**AN**	85	**AG**	55
2	**AI**	65	**AA**	50
3	**AL**	70	**AF**	65
4	**AE**	75	**AR**	30
5	**AF**	85	**AN**	70
6	**AT**	70	**BA**	50
7	**AS**	75	**BP**	75
8	**BS**	65	**BR**	90
9	**CA**	70	**BK**	65
10	**DR**	85	**BR**	50
11	**DS**	70	**DS**	60
12	**EW**	70	**EK**	70
13	**FK**	65	**EN**	65
14	**IS**	60	**FI**	70
15	**IA**	85	**GA**	80

16	**JS**	70	**GR**	50
17	**JE**	65	**HP**	70
18	**KH**	85	**IA**	60
19	**MR**	70	**LA**	75
20	**MQ**	65	**MA**	60
21	**MM**	70	**MT**	70
22	**ND**	60	**MH**	50
23	**NS**	60	**MB**	50
24	**PL**	100	**MZ**	55
25	**RP**	60	**MA**	45
26	**RP**	65	**MI**	65
27	**RA**	75	**NA**	85
28	**SP**	55	**RA**	55
29	**SM**	65	**RE**	60
30	**TD**	70	**TA**	80
31	**VN**	70	**VA**	75
32	**VA**	85	**WF**	45
33			**WB**	60
	Rata-rata : 71,41		**Rata-rata : 62,97**	

B. Pengujian Data

1. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan salah satu uji prasyarat dalam pengujian data. Dilakukan untuk mengetahui apakah distribusi dari sebuah data yang didapatkan mengikuti atau mendekati hukum sebaran normal baku. Apabila sebaran data normal maka teknik analisis yang digunakan adalah uji statistik parametrik.

Uji normalitas pada penelitian ini menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov Test.* Berikut ini adalah hasil uji normalitas data minat belajar dan hasil belajar matematika siswa.

Tabel 4.9 Hasil Uji Normalitas Data Minat Belajar

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kelas_eksperimen	Kelas_kontrol
N		32	33
Normal Parameters[a]	Mean	93.72	86.55
	Std. Deviation	11.436	13.203
Most Extreme Differences	Absolute	.098	.092
	Positive	.098	.092
	Negative	-.072	-.083
Kolmogorov-Smirnov Z		.552	.529
Asymp. Sig. (2-tailed)		.921	.943

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan hasil uji normalitas data minat belajar matematika siswa pada tabel 4.9 di atas, dapat diketahui bahwa pada kelas eksperimen signifikansi diperoleh sebesar 0,921 dan pada kelas kontrol diperoleh signifikansi sebesar 0,943. Hal ini menunjukkan bahwa kedua kelas tersebut memiliki nilai signifikansi $> 0{,}05$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas Data Hasil Belajar

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kelas_eksperimen	Kelas_kontrol
N		32	33
Normal Parameters[a]	Mean	71.41	62.27
	Std. Deviation	9.938	13.056
Most Extreme Differences	Absolute	.244	.099
	Positive	.244	.099
	Negative	-.133	-.087
Kolmogorov-Smirnov Z		1.379	.569
Asymp. Sig. (2-tailed)		.450	.902

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan hasil uji normalitas data hasil belajar pada tabel 4.10 di atas, dapat diketahui bahwa pada kelas eksperimen diperoleh signifikansi sebesar 0,45 dan pada kelas kontrol diperoleh signifikansi sebesar 0,902. Hal ini menunjukkan bahwa kedua kelas tersebut memiliki nilai signifikansi> 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

2. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui apakah variansi antara kelompok yang akan diuji sejenis atau tidak, homogen atau heterogen. Hasil uji homogenitas data minat belajar dan hasil belajar matematika siswa ditampilkan pada tabel 4.11 dan 4.12 dibawah ini :

Tabel 4.11 Hasil Uji Homogenitas Data Minat Belajar Matematika Siswa

Test of Homogeneity of Variances

Skor_minat_belajar

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.221	1	63	.640

Berdasarkan hasil uji homogenitas data minat belajar matematika siswa pada tabel 4.11 di atas, dapat diketahui bahwa nilai signifikansi diperoleh sebesar 0,640. Hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikansi > 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa varian minat belajar siswa masing-masing kelas adalah berasal dari populasi yang homogen.

Tabel 4.12 Hasil Uji Homogenitas Data Hasil Belajar Matematika Siswa

Test of Homogeneity of Variances

Skor_hasil_belajar

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.966	1	63	.090

Berdasarkan hasil uji homogenitas nilai hasil belajar matematika siswa pada tabel 4.12 di atas, dapat diketahui bahwa nilai signifikansi diperoleh sebesar 0,090. Hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikansi > 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa varian hasil belajar siswa masing-masing kelas adalah berasal dari populasi yang homogen.

3. Uji Hipotesis

Dalam penelitian ini menggunakan uji hipotesis MANOVA dengan bantuan *SPSS 16.0*, uji MANOVA digunakan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap minat dan hasil belajar pada materi Pythagoras kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung.

Sebelum menggunakan uji MANOVA peneliti harus melakukan uji prasyarat yaitu uji homogenitas varian dan homogenitas covarian.

a) Uji Homogenitas Varian

Uji homogenitas varian dapat dilihat dari hasil uji *Levene's Test of Equality of Error Variances* yaitu dengan *General Linear Model-Multivariate.* Adapun hasilnya adalah sebagai berikut :

Tabel 4.13 Hasil *Levene's Test of Equality of Error Variances*

Levene's Test of Equality of Error Variances[a]

	F	df1	df2	Sig.
skor_minat_belajar	.221	1	63	.640
skor_hasil_belajar	2.966	1	63	.090

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + kelas

Berdasarkan Uji *Levene's Test of Equality of Error Variances* di atas diperoleh nilai minat harga F = 0,221 dengan signifikansi sebesar 0,640 dan nilai hasil belajar harga F = 2,966 dengan signifikansi sebesar 0,090. Jika signifikansi< 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa varian kelompok data adalah berbeda, namun sebaliknya jika Jika signifikansi > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa varian kelompok data adalah sama. Pada tabel 4.15 dapat

diketahui bahwa signifikansi minat belajar siswa $0{,}640 > 0{,}05$ dan hasil belajar siswa $0{,}090 > 0.05$. sehingga dapat disimpulkan bahwa varian kelompok data kedua variabel tersebut adalah sama.

b) Uji Homogenitas Varian Matrik/Covarian

Dalam pengujian MANOVA, mempersyaratkan bahwa matrik varian/covarian harus dari variabel dependen yang sama. uji homogenitas varian matrik/covarian digunakan untuk melihat sejauh mana dua variabel berkaitan. Suatu distribusi dikatakan homogen jika taraf signifikansi > 0,05 dan dikatakan tidak homogen jika taraf signifikansi < 0,05. Adapun hasil uji homogenitas varian matrik disajikan dalam tabel 4.14 berikut :

Tabel 4.14 Hasil *Box's Test of Equality of* Covariance Matrices

Box's Test of Equality of Covariance Matrices[a]

Box's M	2.871
F	.924
df1	3
df2	7.377E5
Sig.	.428

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + kelas

Berdasarkan tabel 4.14 dapat dilihat bahwa nilai *Box's M* = 2,871 dengan signifikansi 0,428. Jika taraf signifikansi pada penelitian adalah 0,05 maka didapat 0,428 > 0,05 menunjukkan bahwa H_0 diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa varian matrik/covarian dari variabel dependen adalah sama.

c) Uji MANOVA

Setelah dua uji prasyarat hipotesis terpenuhi maka dapat dilanjutkan pada uji MANOVA. Uji MANOVA digunakan untuk menguji apakah terdapat perbedaan beberapa variabel terikat antar beberapa kelompok yang berbeda. Adapun hasil uji dipaparkan dalam tabel 4.15 berikut :

Tabel 4.15 Hasil *Test of Between-Subjects Effects*

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	skor_minat_belajar	835.965[a]	1	835.965	5.467	.023
	skor_hasil_belajar	1355.274[b]	1	1355.274	10.026	.002
Intercept	skor_minat_belajar	527921.749	1	527921.749	3.453E3	.000
	skor_hasil_belajar	290319.890	1	290319.890	2.148E3	.000
Kelas	skor_minat_belajar	835.965	1	835.965	5.467	.023
	skor_hasil_belajar	1355.274	1	1355.274	10.026	.002
Error	skor_minat_belajar	9632.651	63	152.899		
	skor_hasil_belajar	8516.264	63	135.179		
Total	skor_minat_belajar	537869.000	65			
	skor_hasil_belajar	299650.000	65			
Corrected Total	skor_minat_belajar	10468.615	64			
	skor_hasil_belajar	9871.538	64			

a. R Squared = ,080 (Adjusted R Squared = ,065)

b. R Squared = ,137 (Adjusted R Squared = ,124)

Berdasarkan tabel 4.15 hasil analisis menunjukkan bahwa :

1. Hubungan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dilihat dari nilai angket minat mempunyai tingkat signifikansi $0{,}023 < 0{,}05$. Dengan

demikian H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat pengaruh model pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap minat belajar pada materi Teorema Pythagoras siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung.

2. Hubungan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dilihat dari nilai hasil belajar mempunyai nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ yaitu $5{,}987 > 3{,}14$ dan dilihat dari tingkat signifikansi $0{,}002 < 0{,}05$. Dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat pengaruh model pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap hasil belajar pada materi Teorema Pythagoras siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung.

Tahap selanjutnya untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa dengan menggunakan analisis *Pillae Trace, Wilk Lambda, Hotelling Trace, Roy's Largest Root.* Adapun hasil uji diapaparkan dalam tabel 4.16 berikut :

Tabel 4.16 Hasil *Multivariate Test*

Multivariate Tests[b]

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.986	2.149E3[a]	2.000	62.000	.000
	Wilks' Lambda	.014	2.149E3[a]	2.000	62.000	.000
	Hotelling's Trace	69.327	2.149E3[a]	2.000	62.000	.000
	Roy's Largest Root	69.327	2.149E3[a]	2.000	62.000	.000
Kelas	Pillai's Trace	.162	5.987[a]	2.000	62.000	.004
	Wilks' Lambda	.838	5.987[a]	2.000	62.000	.004
	Hotelling's Trace	.193	5.987[a]	2.000	62.000	.004
	Roy's Largest Root	.193	5.987[a]	2.000	62.000	.004

Berdasarkan tabel 4.16 di atas hasil analisis menunjukkan bahwa harga F untuk *Pillae Trace, Wilk Lambda, Hotelling Trace, Roy's Largest Root* memiliki signifikansi 0,02 < 0,05 kurang dari 0,05. Artinya harga F untuk *Pillae Trace, Wilk Lambda, Hotelling Trace, Roy's Largest Root* semua signifikan. Dengan demikian maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat perbedaan rata-rata antara minat dan hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran *Creative Problem Solving* dan konvensional. Sehingga dapat disimpulkan bahwa "Ada pengaruh model Pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap minat dan hasil belajar pada materi Teorema Pythagoras siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung.

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah data hasil penelitian dianalisis, langkah selanjutnya adalah mendeskripsikan hasil penelitian dalam bentuk tabel yang menunjukkan pengaruh penggunaan model Pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap minat dan hasil belajar materi Teorema Pythagoras siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung.

Adapun rekapitulasi hasil penelitian tersebut disajikan pada tabel 4.17 berikut :

Tabel 4.17 Rekapitulasi Hasil Penelitian

No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1	Terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran	harga F $= 5{,}467$ $sig. = 0.23$	Nilai $p\ value$ $(sig). < 0{,}05$	Hipotesis diterima	Terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran

	Creative Problem Solving terhadap minat belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung pada materi Pythagoras.				*Creative Problem Solving* terhadap minat belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung pada materi Pythagoras.
	Terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung pada materi Pythagoras.	harga F $= 10{,}026$ $sig. = 0.002$	Nilai $p\ value$ $(sig). < 0{,}05$	Hipotesis diterima	Terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung pada materi Pythagoras.
	Terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Ngunut Tulungagung	$F_{hitung} = 5{,}987$ $sig. = 0.004$	$F_{tabel} = 3{,}14$ Nilai $p\ value$ $(sig). < 0{,}05$	Hipotesis diterima	Terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran *Creative Problem Solving* terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP

	pada materi Pythagoras.				Negeri 1 Ngunut Tulungagung pada materi Pythagoras.