BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Pada bab ini akan dipaparkan hasil penelitian dari setiap tahap penelitian yang dilaksanakan berdasarkan tujuan yang ingin dicapai. Setelah melaksanakan beberapa prosedur atau langkah-langkah dalam penelitian untuk mengambil data dari sampel atau sumber data yang dipilih untuk ditarik kesimpulan, kemudian peneliti memaparkan hasil penelitian dalam bentuk deskripsi karateristik data pada masing-masing variabel yang terkait dalam topik pembahasan pada penelitian ini.

1. Deskripsi Data Lokasi Penelitian

Penelitian dilaksanakan di MTsN 2 Kota Blitar pada tanggal 7-15 Januari 2018. Sebelum melaksanakan penelitian, peneliti memberikan pengajuan surat izin permohonan mengadakan penelitian di MTsN 2 Kota Blitar pada tanggal 4 Januari 2018 dan oleh waka kurikulum menyarankan untuk langsung menemui guru mata pelajaran matematika kelas VII yaitu ibu Siti Fatimah, S.Pd. Saya mendiskusikan jadwal penelitian dan pembagian kelas bersama dengan Ibu Siti Fatimah, S.Pd. sehingga saya mendapat kelas VII A dan VII B untuk diteliti dan melakukan penelitian pada tanggal 7 Januari 2018.

Sebelum melakukan penelitian terlebih dahulu menyusun rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) yang akan dilakukan pada kelas eksperimen

yang akan dilaksanakan pada kelas eksperimen maupun kelas kontrol. Kemudian RPP dikonsultasikan kepada guru mata pelajaran matematika kelas VII, setelah RPP disetujui oleh guru mata pelajaran matematika kelas VII barulah peneliti melaksanakan proses pembelajaran pada kelas kontrol dan kelas eksperimen dan diakhir pembelajaran siswa diberi angket motivasi dan *posttest*. *Posttest* dan angket inilah yang menjadi alat ukur untuk mengetahui pengaruh dari positive *reinforcement* (penguatan) terhadap motivasi dan hasil belajar.

Adapun jadwal pelaksanaan penelitian sebagai berikut.

Tabel 4.1 Jadwal pelaksanaan penelitian

Pertemuan	**Kelas Kontrol (Kelas VII A)**	**Kelas Eksperimen (Kelas VII B)**
Pertama	7 Januari 2019 Jam ke 8-9	8 Januari 2019 Jam ke 6-7
Kedua	8 Januari 2019 Jam ke 9	10 Januari 2019 Jam ke 1
Ketiga	12 Januari 2019 Jam ke 3-4	11 Januari 2019 Jam ke 1-2
Keempat	14 Januari 2019 Jam ke 8-9	15 Januari 2019 Jam ke 6-7

2. Deskripsi Data Hasil Penelitian

Penelitian dilaksanakan di MTsN 2 Kota Blitar. Tujuan dilaksanakannya penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh dari positive *reinforcement* (penguatan) terhadap motivasi dan hasil belajar siswa pada materi perbandingan kelas VII MTsN 2 Kota Blitar. Pada penelitian ini menghasilkan data yang diperoleh dari angket dan hasil *posttest* yang dilakukan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Kelas eksperimen merupakan kelas yang

mendapat perlakuan menggunakan positive *reinforcement* (penguatan). Sedangkan kelas kontrol merupakan kelas yang tidak mendapatkan perlakuan.

Adapun hasil angket dan posttest bisa dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.2 Hasil Angket Dan *Posttest* Siswa

Kelas Kontrol (VII A)				Kelas Eksperimen (VII B)			
No	**Nama**	**Angket**	**Posttest**	**No**	**Nama**	**Angket**	**Posttest**
1	**AND**	164	55	**1**	**ACW**	168	87
2	**AFA**	143	80	**2**	**ABK**	148	92
3	**ANS**	158	75	**3**	**ANR**	163	92
4	**ALS**	145	86	**4**	**ACS**	183	95
5	**ASH**	151	75	**5**	**ARS**	170	80
6	**ACP**	165	100	**6**	**ASR**	168	95
7	**BCI**	144	100	**7**	**AMF**	148	100
8	**CDM**	160	100	**8**	**ASF**	162	100
9	**CAD**	148	78	**9**	**ADF**	182	100
10	**CAH**	151	80	**10**	**AEP**	170	70
11	**DSB**	165	60	**11**	**ATW**	168	95
12	**DZA**	144	100	**12**	**ADA**	149	86
13	**DIP**	160	75	**13**	**ANE**	163	60
14	**FNA**	147	60	**14**	**BWD**	184	95
15	**FFF**	152	65	**15**	**CNR**	170	100
16	**IAL**	165	100	**16**	**DER**	168	95
17	**IER**	143	100	**17**	**EYR**	149	100
18	**KIM**	160	100	**18**	**FDA**	162	86
19	**KMA**	147	65	**19**	**FNA**	182	100
20	**KDF**	152	80	**20**	**HER**	171	75
21	**KHN**	164	100	**21**	**ILR**	168	85
22	**LRT**	144	86	**22**	**IMR**	149	94
23	**MDA**	159	60	**23**	**IRA**	163	95
24	**MNA**	147	70	**24**	**JNP**	184	89
25	**MPP**	152	100	**25**	**KAS**	170	96
26	**MFY**	164	65	**26**	**MIR**	168	95
27	**MMA**	144	80	**27**	**MAA**	149	90
28	**MBA**	159	100	**28**	**MHA**	163	95
29	**NAB**	145	82	**29**	**MAD**	182	96
30	**NBS**	151	100	**30**	**MUD**	170	96

31	**NNE**	164	65	**31**	**MYI**	168	80
32	**NAD**	143	76	**32**	**NDS**	149	100
33	**NAK**	159	100	**33**	**NAJ**	164	100
34	**RAS**	146	65	**34**	**NFR**	183	95
35	**RDA**	151	65	**35**	**NIK**	171	90
36	**RER**	164	80	**36**	**PDK**	168	92
37	**VMA**	142	96	**37**	**RAK**	148	92
38	**WQD**	158	75	**38**	**RPD**	162	92
39	**YEF**	145	60	**39**	**SMK**	182	90
40	**YHA**	151	100	**40**	**SNL**	170	80
TOTAL		6116	3266	**TOTAL**		6659	3645

B. Analisis Data Hasil Penelitian

Sebelum melaksanakan penelitian, peneliti melakukan uji prasyarat terhadap instrumen angket dan tes yang akan digunakan untuk pengambilan kesimpulan penelitian. Adapun analisis data instrumen adalah sebagai berikut:

1. Uji Instrumen

a. Uji Validitas

Sebelum peneliti memberikan soal posttest kepada siswa yang dijadikan sampel penelitian, terlebih dahulu peneliti melakukan validasi kepada ahli agar mengetahui kevalidan soal-soal yang digunakan dalam penelitian ini. Uji validitas ada dua yaitu uji validitas ahli dan uji validitas empiris. Uji validitas ahli menggunakan tiga ahli yang terdiri dari dua ahli dosen IAIN Tulungagung yaitu Bapak Miswanto, M.Pd., Ibu Erika Suciani, M.Pd., dan satu ahli dari guru mata pelajaran matematika MTsN 2 Kota Blitar yaitu ibu Siti Fatimah, S.Pd.

Berikut adalah hasil uji validitas 46 pernyataan instrumen angket motivasi belajar matematika menggunakan bantuan perhitungan SPSS 16.0 yang disajikan pada tabel 4.2:

Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Angket Motivasi Belajar

No.	Soal	Pearson Correlation	R Tabel (n = 10) Taraf Sig. 5%	Keterangan
1.	Soal 1	0,855	0,632	Valid
2.	Soal 2	0,894	0,632	Valid
3.	Soal 3	0,842	0,632	Valid
4.	Soal 4	0,855	0,632	Valid
5.	Soal 5	0,965	0,632	Valid
6.	Soal 6	0,773	0,632	Valid
7.	Soal 7	0,809	0,632	Valid
8.	Soal 8	0,841	0,632	Valid
9.	Soal 9	0,854	0,632	Valid
10.	Soal 10	0,789	0,632	Valid
11.	Soal 11	0,773	0,632	Valid
12.	Soal 12	0,773	0,632	Valid
13.	Soal 13	0,702	0,632	Valid
14.	Soal 14	0,855	0,632	Valid
15.	Soal 15	0,965	0,632	Valid
16.	Soal 16	0,773	0,632	Valid
17.	Soal 17	0,713	0,632	Valid
18.	Soal 18	0,854	0,632	Valid
19.	Soal 19	0,773	0,632	Valid
20.	Soal 20	0,700	0,632	Valid
21.	Soal 21	0,894	0,632	Valid
22.	Soal 22	0,762	0,632	Valid
23.	Soal 23	0,833	0,632	Valid
24.	Soal 24	0,798	0,632	Valid
25.	Soal 25	0,828	0,632	Valid
26.	Soal 26	0,773	0,632	Valid
27.	Soal 27	0,704	0,632	Valid
28.	Soal 28	0,854	0,632	Valid
29.	Soal 29	0,856	0,632	Valid
30.	Soal 30	0,688	0,632	Valid
31.	Soal 31	0,965	0,632	Valid
32.	Soal 32	0,773	0,632	Valid
33.	Soal 33	0,713	0,632	Valid
34.	Soal 34	0,854	0,632	Valid

35.	Soal 35	0,773	0,632	Valid
36.	Soal 36	0,700	0,632	Valid
37.	Soal 37	0,894	0,632	Valid
38.	Soal 38	0,762	0,632	Valid
39.	Soal 39	0,833	0,632	Valid
40.	Soal 40	0,798	0,632	Valid
41.	Soal 41	0,828	0,632	Valid
42.	Soal 42	0,773	0,632	Valid
43.	Soal 43	0,704	0,632	Valid
44.	Soal 44	0,854	0,632	Valid
45.	Soal 45	0,856	0,632	Valid
46.	Soal 46	0,688	0,632	Valid

Berdasarkan Tabel 4.5 dapat disimpulkan bahwa instrumen angket motivasi belajar siswa sebanyak 46 pernyataan dinyatakan valid dan layak digunakan.

Untuk uji validitas empiris, instrumen soal sebanyak 4 butir soal diujicobakan, setelah data terkumpul dilakukan pengujian untuk mengetahui apakah soal tersebut valid atau tidak.

Adapun kriteria kevalidan soal sebagai berikut.

Tabel 4.4 Kriteria Validitas Instrumen

Koefisien Korelasi r_{xy}	**Keputusan**
$0{,}80 < r_{xy} \leq 1{,}00$	Sangat tinggi
$0{,}60 < r_{xy} \leq 0{,}80$	Tinggi
$0{,}40 < r_{xy} \leq 0{,}60$	Cukup
$0{,}20 < r_{xy} \leq 0{,}40$	Rendah
$r_{xy} \leq 0{,}20$	Sangat rendah

Nilai r dilihat dari kolom *Pearson Correlation*. Berikut hasil perhitungan validitas instrumen dengan menggunakan *SPSS 16.0 for Windows.*

Tabel 4.5 Hasil validitas posttest

Correlations

		Soal_1	Soal_2	Soal_3	Soal_4	Total
Soal_1	Pearson Correlation	1	.144	.791**	.315	.661*
	Sig. (2-tailed)		.692	.006	.375	.037
	N	10	10	10	10	10
Soal_2	Pearson Correlation	.144	1	.625	.357	.687*
	Sig. (2-tailed)	.692		.053	.311	.028
	N	10	10	10	10	10
Soal_3	Pearson Correlation	.791**	.625	1	.312	.774**
	Sig. (2-tailed)	.006	.053		.381	.009
	N	10	10	10	10	10
Soal_4	Pearson Correlation	.315	.357	.312	1	.647*
	Sig. (2-tailed)	.375	.311	.381		.043
	N	10	10	10	10	10
Total	Pearson Correlation	.661*	.687*	.774**	.647*	1
	Sig. (2-tailed)	.037	.028	.009	.043	
	N	10	10	10	10	10

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel diatas maka diperoleh kesimpulan bahwa nilai pearson correlation > 0,632 (nilai r_{tabel} dengan $n = 10$), sehingga semua soal instrumen dinyatakan valid dan layak untuk digunakan. Untuk

mengetahui tingkat kevalidan instrumen soal dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.6 Deskripsi uji validitas posttest

Soal	Pearson Correlation	Keputusan
Soal 1	0,661	Tinggi
Soal 2	0,687	Tinggi
Soal 3	0,774	Tinggi
Soal 4	0,647	Tinggi

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah butir soal yang digunakan reliabel dalam memberikan hasil belajar siswa. Untuk menguji reliabilitas instrumen, peneliti menggunakan *Alpha-Cronbach pada SPSS 16.0 for Windows.* Adapun kriteria nilai reliabilitas instrumen sebagai berikut.

Tabel 4.7 Kriteria Reliabilitas Instrumen

Koefisien Korelasi (r)	Keputusan
$0{,}800 - 1{,}000$	Sangat reliabel
$0{,}600 - 0{,}799$	Reliabel
$0{,}400 - 0{,}599$	Cukup reliabel
$0{,}200 - 0{,}399$	Kurang reliabel
$0{,}000 - 0{,}199$	Tidak reliabel

Hasil perhitungan reliabilitas soal terlihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.8 Hasil Perhitungan Reliabilitas Posttest

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.769	4

Berdasarkan hasil pada tabel Reliability Statistics, nilai Cronbach's Alpha sebanyak 0,769 sehingga reliabilitasnya dapat diterima.

2. Uji Prasyarat

Setelah uji instrumen terpenuhi, selanjutnya adalah uji prasyarat yaitu terdiri dari uji homogenitas dan uji normalitas.

a. Uji Homogenitas

Uji homogenitas merupakan pengujian yang dilakukan untuk mengetahui apakah data sampel penelitian pada kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang sama atau tidak. Suatu data dikatakan homogen apabila nilai sig. > 0,05, sedangkan jika nilai sig. < 0,05 maka data tidak homogen. Peneliti menggunakan data nilai ulangan akhir semester 1 dalam melaksanakan uji prasyarat ini.

Adapun hasil uji homogenitas yang disajikan pada tabel 4.9 adalah sebagai berikut:

Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas Kelas VII A dan VII B

Test of Homogeneity of Variances

angket

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.015	1	78	.902

Berdasarkan tabel di atas sudah terlihat bahwa nilai signifikansi homogenitas ialah 0,902. Karena angka sig. > 0,05 yaitu 0,902 > 0,05. Maka dapat diambil kesimpulan bahwa kedua kelas homogen.

b. Uji Normalitas

Uji normalitas dalam penelitian ini digunakan sebagai prasyarat untuk uji *t-test* dan uji manova. Dalam penelitian ini, data harus berdistribusi normal. Jika tidak berdistribusi normal maka penelitian tidak dapat dilanjutkan. Suatu data dikatakan berdistribusi normal apabila taraf sig. > 0,05, sedangkan jika taraf sig. < 0,05 maka data berdistribusi tidak normal. Peneliti menggunakan data hasil nilai post-test dan data angket dalam melaksanakan uji prasyarat ini.

Adapun hasil uji normalitas instrumen angket motivasi belajar dan instrumen soal menggunakan uji *kolmogorov-smirnov* telah disajikan pada tabel berikut:

Tabel 4.10 Uji Normalitas Angket Motivasi

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		KELAS_KONTROL	KELAS_EKSPERIMEN
N		40	40
Normal Parameters[a]	Mean	152.90	166.48
	Std. Deviation	7.980	11.236
Most Extreme Differences	Absolute	.145	.154
	Positive	.145	.144
	Negative	-.139	-.154
Kolmogorov-Smirnov Z		.918	.974
Asymp. Sig. (2-tailed)		.368	.299

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan hasil *One-Sample Kolmogorov-Smirnov test* diperoleh asymp. Sig. pada kelas kontrol yaitu 0,368 > 0,05 dan asymp. Sig. pada kelas eksperimen 0,299 > 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa hasil tes angket motivasi belajar matematika siswa dari dua kelas tersebut berdistribusi normal.

Sedangkan untuk hasil perhitungan normalitas *post-test* hasil belajar matematika siswa yang berjumlah 4 butir soal dapat dilihat pada tabel 4.11 sebagai berikut:

Tabel 4.11 Uji Normalitas Posttest

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		KELAS_KONTROL	KELAS_EKSPERIMEN
N		40	40
Normal Parameters[a]	Mean	81.65	91.12
	Std. Deviation	15.415	8.786
Most Extreme Differences	Absolute	.208	.190
	Positive	.135	.156
	Negative	-.208	-.190
Kolmogorov-Smirnov Z		1.316	1.200
Asymp. Sig. (2-tailed)		.063	.112

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan hasil *One-Sample Kolmogorov-Smirnov test* diperoleh asymp. Sig. pada kelas kontrol yaitu 0,063 > 0,05 dan asymp. Sig. pada kelas eksperimen 0,112 > 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa hasil *posttest* dari dua kelas tersebut berdistribusi normal.

3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis dilaksanakan apabila uji prasyarat sudah terpenuhi yaitu uji homogenitas dan normalitas yang sudah dibahas pada halaman sebelumnya. Analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah uji manova. Berikut adalah penjabaran dari uji hipotesis:

a. Uji pada hipotesis 1

Uji pada hipotesis 1 untuk mengetahui perbedaan motivasi belajar matematika siswa yang diberi *positive reinforcement* dengan siswa yang tidak diberi *positive reinforcement*. Adapun hasil perhitungan *SPSS 16.0* disajikan pada tabel 4.12:

Tabel 4.12 Output Hipotesis 1

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
MOTIVASI	Equal variances assumed	1.547	.217	-6.230	78	.000	-13.575	2.179	-17.913	-9.237
	Equal variances not assumed			-6.230	70.363	.000	-13.575	2.179	-17.921	-9.229

Dari tabel di atas untuk Sig (2-*tailed*) dipeoleh nilai signifikansi ≤ 0,05 yaitu 0,000. Berdasarkan perhitungan manual dan *SPSS 16.0* dengan nilai $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ 6,230 ≥ 1,665 dan signifikansi ≤ 0,05 yaitu 0,000 sehingga H_1 diterima yaitu terdapat pengaruh yang signifikan *positive*

reinforcement (penguatan) terhadap motivasi belajar siswa kelas VII materi perbandingan di MTsN 2 Kota Blitar.

b. Uji pada Hipotesis 2

Uji pada hipotesis 2 untuk mengetahui perbedaan hasil belajar matematika siswa yang diberi *positive reinforcement* dengan siswa yang tidak diberi *positive reinforcement*. Adapun hasil perhitungan *SPSS 16.0* disajikan pada tabel 4.13:

Tabel 4.13 Output Hipotesis 2

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
HASIL	Equal variances assumed	21.696	.316	-3.377	78	.001	-9.475	2.805	-15.060	-3.890
	Equal variances not assumed			-3.377	61.919	.001	-9.475	2.805	-15.083	-3.867

Dari tabel di atas untuk Sig (2-*tailed*) dipeoleh nilai signifikansi ≤ 0,05 yaitu 0,001. Berdasarkan perhitungan manual dan *SPSS 16.0* dengan nilai $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ 3,377 ≥ 1,665 dan signifikansi ≤ 0,05 yaitu 0,001

sehingga H_1 diterima yaitu terdapat pengaruh yang signifikan *positive reinforcement* (penguatan) terhadap hasil belajar siswa kelas VII materi perbandingan di MTsN 2 Kota Blitar.

c. Uji pada hipotesis 3

Uji manova merupakan metode statistik untuk mengetahui perbedaan pada beberapa variabel terikat dengan beberapa variabel bebas. Pada penelitian ini variabel terikat ada dua yaitu motivasi belajar dan hasil belajar sedangkan variabel bebasnya yaitu *positive reinforcement* (penguatan). Pada penelitian ini akan diuji pengaruh *positive reinforcement* (penguatan) terhadap motivasi dan hasil belajar siswa pada materi perbandingan kelas VII MTsN 2 Kota Blitar. Berikut adalah tahapan dalam uji manova.

1. Uji Homogenitas Matriks Varian

Uji homogenitas matriks varian merupakan salah satu syarat sebelum melakukan uji manova. Uji ini dapat dilihat dari hasil uji levene's dengan kriteria nilai sig. > 0,05 maka dapat dikatakan memiliki varian yang homogen.

Berikut hipotesis uji homogenitas varian:

H_o : Kedua variabel dependen memiliki matriks varian yang homogen.

H_1 : Kedua variabel dependen memiliki matriks varian yang tidak homogen.

$H_o \rightarrow (\mu_1 = \mu_2)$

$H_1 \rightarrow (\mu_1 \neq \mu_2)$

Tabel 4.14 Output SPSS 16.0

Levene's Test of Equality of Error Variances[a]

	F	df1	df2	Sig.
MOTIVASI	1.547	1	78	.217
HASIL	21.696	1	78	.067

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + METODE

Berdasarkan uji *levene's test* pada tabel 4.14 diperoleh nilai signifikansi 0,217 > 0,05 pada nilai motivasi belajar dan 0,67 > 0,05 pada nilai hasil belajar. Maka kesimpulan pada kedua hipotesis tersebut adalah adalah H_0 diterima karena kedua data ini memiliki varian yang homogen. Sehingga dapat dilanjutkan pada uji prasyarat lainnya.

2. Uji Homogenitas Matriks Covarian

Selanjutnya jika data variabel dependen dinyatakan homogen pada uji matriks varian, maka variabel dependen yang terdiri dari nilai motivasi belajar dan nilai hasil belajar juga harus dinyatakan homogen pada uji homogenitas matriks covariat. Uji ini dapat dilihat dari hasil uji *Box's M* dengan kriteria nilai sig. > 0,05 maka dapat dikatakan memiliki covarian yang homogen. Berikut adalah hipotesis uji homogenitas matriks covarian:

H_o : Kedua variabel dependen memiliki matriks covarian yang homogen.

H_1 : Kedua variabel dependen memiliki matriks covarian yang tidak homogen.

$H_o \rightarrow (\mu_1 = \mu_2)$

$H_1 \rightarrow (\mu_1 \neq \mu_2)$

Adapun hasil out put Box's M. disajikan pada tabel 4.15 berikut:

Tabel 4.15 Output Box's Test of Equality of Covariance Matrices[a]

Box's Test of Equality of Covariance Matrices[a]

Box's M	16.218
F	5.256
df1	3
df2	1.095E6
Sig.	.128

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + METODE

Berdasarkan uji di atas nilai *Box's M* didapat 16,218 dengan taraf signifikansi 0,128. Ini menunjukkan bahwa 0,128 > 0,05. Dengan demikian H_O diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa matriks covarian dari kedua variabel ini memiliki varian sama dan analisis manova dapat dilanjutkan.

3. Uji *multivariate test*

Multivariate tests dilakukan dengan hipotesis sebagai berikut:

H_o : Tidak ada perbedaan motivasi dan hasil belajar siswa kelas kontrol dan kelas eksperimen.

H_1 : Ada perbedaan motivasi dan hasil belajar siswa kelas kontrol dan kelas eksperimen.

Kriteria pengambilan keputusan pada out put spss untuk analisis *Multivariate tests* yaitu, jika sig. > 0,05 maka H_0 diterima, jika sig. < 0,05 maka H_0 ditolak. Adapun hasil out put spss uji *multivariate tests* disajikan pada tabel berikut:

Tabel 4.16 Output *Multivariate Test*

Multivariate Tests[b]

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.997	1.270E4[a]	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.003	1.270E4[a]	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	329.972	1.270E4[a]	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	329.972	1.270E4[a]	2.000	77.000	.000
METODE	Pillai's Trace	.397	25.317[a]	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.603	25.317[a]	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	.658	25.317[a]	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	.658	25.317[a]	2.000	77.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + METODE

Berdasarkan hasil di atas dapat diketahui bahwa nilai signifikansi untuk Pillai's Trace, Wilks' Lambda, Hotelling's Trace dan Roy's Largest Root sebesar 0,000. Jadi nilai Sig. $<$ 0,05 yaitu 0,000 $<$ 0,05. Sehingga H_o ditolak dan H_1 diterima, Ada perbedaan motivasi dan hasil belajar siswa kelas kontrol dan kelas eksperimen. Berdasarkan penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan *positive reinforcement* (penguatan) terhadap motivasi dan hasil belajar siswa kelas VII materi perbandingan di MTsN 2 Kota Blitar.

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah menganalisis data penelitian, selanjutnya adalah deskripsi hasil penelitian dalam bentuk tabel yang menggambarkan pengaruh *positive reinforcement* (penguatan) terhadap motivasi dan hasil belajar siswa materi perbandingan kelas VII MTsN 2 Kota Blitar.

Tabel 4.17 Rekapitulasi Hasil Penelitian

No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1	Ada pengaruh yang signifikan *positive reinforcement* (penguatan) terhadap motivasi belajar siswa materi perbandingan kelas VII di MTsN 2 Kota Blitar	$t_{hitung} =$ 6,230 dan nilai signifikasi 0,000	$t_{tabel} =$ 1,665	H_1 diterima	Ada pengaruh yang signifikan pemberian *positive reinforcement* (penguatan) terhadap motivasi belajar siswa materi perbandingan kelas VII di

					MTsN 2 Kota Blitar
2	Ada pengaruh *positive reinforcement* (penguatan) terhadap hasil belajar siswa materi perbandingan kelas VII di MTsN 2 Kota Blitar	$t_{hitung} =$ 3,377 dan nilai signifikasi 0,001	t_{tabel} $= 1{,}665$	H_1 diterima	Ada pengaruh yang signifikan pemberian *positive reinforcement* (penguatan) terhadap hasil belajar siswa materi perbandingan kelas VII di MTsN 2 Kota Blitar.
3	Ada pengaruh *positive reinforcement* (penguatan) terhadap motivasi	Pada out put spss diperoleh bilai signifikan pada pillai's	$0{,}000$ $< 0{,}05$	H_1 diterima	Ada pengaruh yang signifikan pemberian *positive reinforcement*

	hasil belajar siswa materi perbandingan kelas VII di MTsN 2 Kota Blitar.	trace, Wilki's lambda, Hotelling's trace dan roy's largest root adalah sebesar 0,000			(penguatan) terhadap motivasi dan hasil belajar siswa materi perbandingan kelas VII di MTsN 2 Kota Blitar.